КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1885 г. № 8 15 апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 16-й день февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному архангельскому *Серапіону* епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, а преосвященному псковскому *Наѳанаилу* епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день сего февраля, на награжденіе причетника домовой церкви при царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Ивана *Ѳедорова*, во вниманіе къ 35-ти лѣтней отлично-усердной его службѣ, *золотою медалью* для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ.

II. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго со-

держанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами». II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей». Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми предметами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V

Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что, по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оные поверхъ священныхъ облаченій,—не находя основанія въ уставахъ орденовъ,—не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицахъ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣть изволилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовнымъ лицамъ при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. Приказали: Объ

изъяснепномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше утвержденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21-го декабря--25-го января 1884—85 года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣютъ спрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ при-

ходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполнѣ соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе утвержденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16-го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20-го марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24-го марта 1873 года § 19 приложенія;—отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27-го декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17-го января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24-го апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2-го апрѣля 1877 года

статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33^1/_3$ к., псаломщикъ $16^2/_3$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64^2/_7$ к., діаконъ по $14^2/_7$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21^3/_7$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66^6/_9$ к., діаконъ по $11^1/_9$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22^2/_9$ к. Вмѣстѣ съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 12—27 февраля 1885 года, за № 228. объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря—9 января 1884—85 года, Высочайше соизволилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изъясненной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно бу-

детъ сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1884 г., къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе и утвержденіе. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе въ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ означеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причинъ перемѣщенія духовныхъ лицъ съ одного прихода на другой.

Кіевская духовная Консисторія, въ виду того, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ по Кіевской епархіи, о перемѣщеніи духовныхъ лицъ съ одного прихода на другой, часто не означается, по какимъ причинамъ они переходили на другія мѣста, на основаніи предложенія Его Высокопреосвященства отъ 12-го февраля сего года, за № 279, предписываетъ благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей Кіевской епархіи, дабы они клировыя вѣдомости къ будущему году тщательно, по документамъ, провѣрили и въ чемъ слѣдуетъ исправили и на будущее время имѣли строгое наблюденіе, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о перемѣщеніяхъ священно церковно-служителей и монашествующихъ съ одного мѣста на другое, было обстоятельно показываемо, по какимъ причинамъ они переходили на другія мѣста.

Движеніе по епархіальной службѣ и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Дьячекъ с. Шельпаховки, уманскаго уѣзда, Зиновій Ганькевичъ за нетрезвую жизнь, неисправность по должности, неспокойный характеръ и крайне грубое и дерзкое обращеніе особенно къ своему настоятелю, опредѣленіемъ Кіевской духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 3 февраля 1885 года, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

22 января, священникъ села Шапіевки, сквирскаго уѣзда, Андрей Михалевскій перемѣщенъ въ с. Русскую-Поляну, черкасскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Шапіевку переведенъ священникъ Дмитріевской церкви с. Матусова, черкасскаго уѣзда, Іоаннъ Яворскій.

3 февраля бывшій студентъ III курса Кіевской духовной Академіи Арсеній Дашкіевъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Федюковки, таращанскаго уѣзда.

1-го февраля, священникъ с. Бѣлокъ, липовецкаго уѣзда, Петръ Новоборскій умеръ.

15-го января, священникъ с. Березняговъ, каневскаго уѣзда, Григорій Демяновскій умеръ.

2-го февраля, студентъ Одесской духовной семинаріи Виталій Павловичъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Баландиной, чигиринскаго уѣзда.

2-го февраля, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Стефанъ Левковцевъ рукоположенъ во священника къ церкви села Ключниковъ, каневскаго уѣзда.

23-го января, таращанскаго уѣзда, села Житниковъ бывшему волостному старшинѣ Бузовской волости Василію Вовкотрубу и

церковнымъ попечителямъ: Ивану Бидюку, Мирону Огородняку, Михаилу Осадчуку, Прокопію Гусаку, Ивану Гуравскому, Евтихію Волохапнюку, Меѳодію Гусаку, Ѳеодору Сидорчуку, Даніилу Подпалку, Михаилу Огороднику, Прохору Тарану, Ивану Кравченку, Ѳомѣ Огороднику и церковному старостѣ Іоанникію Гранатюку, оказавшимъ дѣятельное участіе и усердіе при постройкѣ новой церкви въ с. Житникахъ, преподано благословеніе Архипастыря.

29-го января, сквирскаго уѣзда, села Чубинецъ, священнику Михаилу Олтаржевскому, церковному старостѣ крестьянину Александру Сластному и попечителямъ-крестьянамъ: Филиппу Панченку, Антону Кузьменку, Димитрію Иванцу, Петру Мельнику, Николаю Костенку, Алексѣю Сластному, Даніилу Пелюченку и Михаилу Ковалю, за особенное ихъ усердіе, труды и заботы при ремонтировкѣ приходской церкви преподано благословеніе Архипастыря.

17-го февраля 1885 года, діаконъ Старо-Кіевской Трехсвятительской церкви Гервасій Терравскій рукоположенъ во священника къ церкви села Пилиповичей, кіевскаго уѣзда.

Благодарность священнику за обращеніе штундиста къ православной Церкви.

Благочинному 3-го округа, звенигородскаго уѣзда, священнику Іоанну Березницкому, за возвращеніе штундистскаго лжедіакона съ семействомъ въ общеніе православной Церкви, отъ лица Его Высокопреосвященства, изъявлена Архипастырская признательность.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ.

Предсѣдатель совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отъ 26 февраля сего года, за № 138-мъ, обратился къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Платону съ слѣдующимъ отношеніемъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28-го апрѣля

по 5-е мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего директора 1-й Кіевской гимназіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Ѳомича Андріяшева, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и *предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей произносить*, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января — 4 марта 1882 г. за № 210 («Церковный Вѣстникъ» того-же года, № 11), въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля 1881 г. *слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.*

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, и проч.

Вслѣдствіе сего отношенія и положенной на немъ резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, въ Кіевской дух. Консисторіи постановлено: настоящее отношеніе за № 138, препроводить въ *Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* для припечатанія въ ближайшемъ № сихъ вѣдомостей къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, со стороны духовенства Кіевской епархіи.

Журналъ съѣзда депутатовъ Уманскаго округа, 16—17 октября, 1884 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства № 3233 26-го декабря 1884 г. „согласенъ".

Резолюція Его Преосвященства № 4533 30-го октября 1884 г.

1) *По пятой статьѣ:* „Членами ревизіоннаго комитета на 1885 годъ назначаются: Нестеровскій священникъ П. Павловичъ, Гродзевскій священникъ І. Соравскій и Орадовскій священникъ І. Мшанецкій.

2) *По 13 й статьѣ.* Новое распредѣленіе приходовъ Уманскаго училищнаго округа на десятки утверждается. Училищное правленіе напечатаетъ новый списокъ приходовъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія окружнаго своего духовенства.

3) *По 14 й статьѣ.* Къ удовлетворенію изложенной въ постановленіи по настоящей статьѣ просьбы съѣзда препятствія съ своей стороны неимѣю никакого.

4) *По 15-й статьѣ.* Просимый съѣздомъ расходъ разрѣшается.

5) *По 24-й статьѣ.* Училищное правленіе сообщитъ выписку изъ настоящей журнальной статьи на мнѣніе Консисторіи.

6) Съ прочими постановленіями съѣзда согласенъ. Настоящій журналъ съ изложенными выше моими мнѣніями представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Журналъ съѣзда депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, состоявшагося 16 и 17 октября 1884 года.

Депутаты Уманскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Уманскаго духовнаго училища 16 го октября въ 4 часа по полудни, въ числѣ 25-ти, послѣ обычной молитвы, избрали изъ своей среды, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя къ нему; большинствомъ 20 избирательныхъ балловъ, противъ 4 неизбирательныхъ, предсѣдателемъ съѣзда избранъ священникъ с. Колодистаго, Владиміръ Доманицкій, а дѣлопроизводителемъ священникъ с. Оксаниной Сампсонъ Носковъ, получившій 18 избирательныхъ—противъ 6 неизбирательныхъ.

Постановлено: актъ о семъ избраніи, за подписью наличныхъ депутатовъ, вмѣстѣ со спискомъ таковыхъ, за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Засѣданіе 17-го октября съ 9 часовъ утра до 2-хъ пополудни.

2. *Слушали:* Смѣту доходовъ по содержанію Уманскаго духовнаго училища въ 1885 году, изъ которой видно:

1) Что доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы имѣетъ поступить по § 2-му	691 р.	6 к.
2) По § 6-му случайныхъ поступленій отъ сбора за право ученія	525 „	— „
3) По § 7-му, а) % съ капиталовъ	21 „	6 „
b) Пособія отъ епархіальнаго духовенства, или % сбора	1233 „	44 „
c) Поклаcснаго сбора	2314 „	— „
d) Пожертвованій отъ церквей округа	4536 „	75 „
e) Поземельнаго сбора	4039 „	25 „
4) Сверхъ того ожидается остатка къ 1-му января 1885 года	1906 „	73 „
Всего	15537 „	29 „

Постановлено: Доходы, исчисленные на 1885 годъ, какъ соотвѣтствующіе документамъ училища, оставить безъ измѣненія.

3. *Слушали:* Смѣту расходовъ по содержанію Уманскаго духовнаго училища въ 1885 г., по разсмотрѣніи которой признано нужнымъ произвести въ ней слѣдующія измѣненія:

а) По § 1-му исключить изъ содержанія учителя гимнастики, назначеннаго въ 100 р. 70 к.

b) По § 2-му исключить изъ содержанія бѣдныхъ воспитанниковъ 4650 руб., съ уменьшеніемъ полнокошныхъ вакансій, по 90 руб. каждая, до 30 и полукошныхъ по 50 руб каждая, до 26, съ тѣмъ, чтобы ученики приготовительнаго класса, имѣющіе родителей ни въ какомъ случаѣ не пользовались пособіемъ, 650 руб.

c) По § 3-му изъ хозяйственныхъ расходовъ исключить по ст. 1-й на вставку стеколъ, исправленіе оконныхъ рамъ, дверей и проч. изъ 120 руб. 100 р.

По ст. 2-й на починку классной мебели изъ 50 руб. 25 руб.

По ст. 4-й на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій изъ 675 р. 11 к 75 р.

Примѣчаніе: Съѣздъ желаетъ, чтобы по сей статьѣ помощнику смотрителя выдавалось деньгами 120 рублей, а объ отопленіи квартиры смотрителя и училищнаго зданія велись расчеты отдѣльно.

По ст. 5 й на наемъ извозчиковъ изъ 100 руб. исключить 50 р. при семъ заявляется, чтобы помощникъ смотрителя пользовался при необходимости частью ассигнованныхъ на сей предметъ денегъ.

По ст. 8-й расходы: на застраховку училищныхъ зданій 141 р. 69 коп. оставить безъ измѣненія, съ тѣмъ чтобы училищная церковь была застрахована на церковный счетъ училищной церкви.

По ст. 9-й на содержаніе училищной библіотеки изъ 150 р. исключается 50 р.

По ст. 10-й на содержаніе канцеляріи изъ 120 р. 55 р.

d) По § 4-му исключить по ст. 1-й на покупку медикаментовъ изъ 150 руб. 50 р.

По ст. 2-й на мелочные расходы изъ 143 р. 50 коп. (выдача бѣднымъ учен. и проч.) 93 р. 50 к. Всего со смѣтной суммы расходовъ предполагается къ исключенію изъ 10021 р. 30 к. 1218 р. 50 к.

Постановлено: Исключивъ изъ 10021 р. 30 коп. смѣтныхъ расходовъ 1218 р. 50 коп., остальные 8802 р. 80 коп. предоставить правленію училища въ будущемъ 1885 году употребить по содержанію училища. Изъ остатка же отъ смѣты доходовъ въ 15537 р. 29 к. т. е. 6734 р. 49 коп. часть употребить на потребности, указанные въ нижеслѣдующихъ статьяхъ сего журнала, а часть оставить въ запасъ на будущее время. *Примѣч.* сокращенія расходовъ смѣтныхъ произведены на основаніи опыта прежнихъ лѣтъ и указаній ревизіоннаго отчета.

4) *Слушали:* докладъ строительной при Уманскомъ духовномъ училищѣ коммиссіи, отъ 16-го октября сего 1884 года за № 43-мъ, при которомъ предоставленъ отчетъ коммиссіи о назначенныхъ на постройку училищнаго зданія суммахъ, дѣйствительно потребныхъ на этотъ предметъ, израсходованныхъ въ семъ 1884 г. и подлежащихъ къ расходу въ будущемъ 1885 году. Изъ сего отчета видно, что прошлогоднимъ съѣздомъ назначено на приспособ-

леніе училищныхъ зданій 17800 р., дѣйствительно потребно на этотъ предметъ 24454 р. 18 к., въ счетъ коихъ израсходовано коммиссіей 22516 р. 18 к., а подлежитъ къ расходу 1938 р. въ томъ числѣ на устройство тортуара и мостовой при училищѣ.

Постановлено: Повѣривъ означенный расходъ съ документами коммиссіи, признать его правильнымъ, а потребные къ расходу 1938 р. (на тортуаръ и мостовую въ томъ числѣ 408 р.) ассигновать въ распоряженіе коммиссіи изъ остатка указаннаго въ ст. 3-й сего журнала, а равно изъ того же остатка отдѣлить 3000 руб. на пополненіе взятой заимообразно коммиссіею Лаврско-Митрополитанской суммы. Отчетъ свой коммиссія по окончаніи построекъ училищныхъ и расчетовъ за нихъ, послѣ 1-го августа будущаго 1885 года, имѣетъ передать вмѣстѣ съ слѣдующими къ нему документами на разсмотрѣніе ревизіоннаго комитета.

5) *Слушали:* 2 ст. доклада училищнаго правленія № 845 объ избраніи на 1885 годъ членовъ ревизіоннаго мѣстнаго комитета.

Изъ наименованныхъ кандидатовъ въ члены ревизіоннаго комитета, бывшій членъ онаго, въ семъ году священникъ с. Нестеровки Прокопій Павловичъ, по закрытой баллотировкѣ, получилъ избирательныхъ балловъ 22, неизбирательныхъ 3.—Священникъ с. Гродзевой Іоаннъ Соравскій избирательныхъ 19, неизбирательныхъ 6.—Священникъ с. Паланки Іасонъ Гребенетскій избирательныхъ 14, неизбирательныхъ 11.—Священникъ с. Орадовки Іоаннъ Мшанецкій избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 6.—Священникъ предмѣстья г. Умани Іаковъ Сташевскій избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 10 и священникъ Соборной церкви Іоаннъ Зелинскій избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 16. Означенные священники живутъ не вдали отъ училищнаго правленія и согласны служить членами ревизіоннаго комитета.

Постановили: избранныхъ кандидатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе, для назначенія изъ нихъ членовъ ревизіоннаго комитета.

6) *Слушали:* записку училищнаго врача Крамаренка отъ 17-го октября о необходимости открытія при училищѣ небольшой аптеки и найма фельдшера съ ассигнованіемъ на эти предметы 450 руб. въ будущемъ 1885 году.

Постановили: вполнѣ раздѣляя мнѣніе Крамаренка о выгодѣ для училища имѣть своего фельдшера и аптеку, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ по случаю построекъ при училищѣ, оставить рѣшеніе сихъ вопросовъ до будущаго съѣзда.

7) *Слушали:* 4 ст. доклада училищнаго правленія о назначеніи постояннаго вознагражденія дѣлопроизводителю правленія священнику Ареѳѣ Кукулевскому въ размѣрѣ 200 рублей совмѣстно съ его прошеніемъ о назначеніи ему содержанія по должности священника училищной церкви въ размѣрѣ 300 рублей.

Постановили: На вознагражденіе дѣлопроизводителя училищнаго правленія отчислить изъ смѣтныхъ остатковъ въ будущемъ 1885 году 120 руб., полагая въ мѣсяцъ по 10 рублей, а въ увеличеніи содержанія священнику училищной церкви изъ 120 р. на 300 руб. въ годъ, по неимѣнію излишнихъ средствъ, отказать.

8) *Слушали:* 5 ст. доклада училищнаго правленія о назначеніи содержанія 2-му надзирателю при училищѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что проектируемыя докладомъ правленія репетиціи младшихъ учениковъ приготовительнаго, 1 и 2-го классовъ училища, при значительномъ числѣ послѣднихъ, едвали будутъ полезны для нихъ, и что съѣздъ въ настоящее время вовсе не располагаетъ для сего нужными средствами,—вопросъ о второмъ надзирателѣ при училищѣ предоставить будущимъ съѣздамъ для рѣшенія.

9) *Слушали:* 6 ст. доклада училищнаго Правленія о назначеніи библіотекарю учителю Ивану Туркевичу вознагражденія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ за его занятія по библіотекѣ и прошеніе того-же Ивана Туркевича о выдачѣ ему 75 руб. за занятіе съ учениками училища церковнымъ пѣніемъ.

Постановили: Учителю Ивану Туркевичу въ будущемъ году выдать единовременно 50 руб. за тѣ и другія его занятія изъ смѣтныхъ остатковъ.

10) *Слушали:* 7 ст. доклада Правленія училища о необходимости имѣть при училищѣ третьяго служителя.

Постановили: Предоставить правленію училища на означенную по смѣтѣ сумму 360 р. нанять трехъ служителей къ училищу, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ жилъ въ служительскомъ помѣщеніи и смотрѣлъ за зданіемъ училища на правахъ смотрителя зданія.

11) *Слушали:* 8 ст. доклада правленія о необходимости постройки пяти классныхъ столовъ вмѣстимостію по 8-ми учениковъ каждый, съ назначеніемъ на сей предметъ до 160 рублей единовременно.

Постановили: Какъ изъ прежнихъ опытовъ извѣстно, что столы подобные проектируемымъ стоютъ по 14 р. каждый, то ассигновать изъ смѣтныхъ остатковъ на сей предметъ 70 рублей.

12) *Слушали:* 9 ст. доклада училищнаго правленія о вознагражденіи учителей латинскаго языка: бывшаго смотрителя училища священника Ѳаворова, учителей Иваницкаго и Левитскаго за преподаваніе сего языка послѣ выбытія Фасенко-Павроцкаго и до пріѣзда на его мѣсто учителя Аннинскаго въ размѣрѣ 92 р. 19 к.

Постановили: Принимая во вниманіе, что каждый изъ означенныхъ учителей по своемъ назначеніи на должность пользовался услугами товарищей, до прибытія на мѣсто службы,—въ просимомъ ими вознагражденіи отказать, и тѣмъ болѣе, что всѣ служащіе при уманскомъ училищѣ всегда пользовались различными прибавками къ ихъ содержанію изъ средствъ духовенства.

13) *Слушали:* 3 ст. доклада училищнаго правленія о новомъ раздѣленіи приходовъ училищнаго округа на десятки, согласно заявленію прошлаго съѣзда.

Постановили: Составивъ въ общемъ собраніи депутатовъ съѣзда списокъ новыхъ десятковъ, подписанный предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ съѣзда, представить при семъ на благоусмотрѣніе Архипастыря съ просьбою объ утвержденіи таковаго, не смотря на то, что въ нѣкоторыхъ десяткахъ показано приходовъ болѣе десяти, что сдѣлано для удобства избирателей и избираемыхъ, сообразно съ мѣстными условіями благочинническихъ округовъ.

14) *Слушали:* Прошеніе бывшаго смотрителя училища священника Николая Ѳаворова объ освобожденіи его отъ возврата училищному правленію 33 р. 33 к. изъ числа полученныхъ имъ въ семъ году на содержаніе лошади, въ виду заявленныхъ имъ мотивовъ. При семъ послѣдовало со стороны исправляющаго должность смотрителя училища священника Кукулевскаго заявленіе, что какъ расходъ на содержаніе лошади внесенъ въ смѣту сего 1884 года, утвержденную Архипастыремъ, то съѣздъ не вправѣ освобождать о. Ѳаворова отъ возврата училищу 33 р. 33 к. за четыре мѣсяца, недослуженныхъ о. Ѳаворовымъ при училищѣ.

Постановили: въвиду полезной службы о. Ѳаворова для училища и справедливости его просьбы—просить Архипастыря о дозволеніи о. Ѳаворову удержать у себя означенные 33 р. 33 к. на покрытіе расходовъ по найму извозчиковъ въ семъ году для лицъ нынѣшняго управленія училищнаго отчислить часть отъ предполагаемыхъ остатковъ сего года, засчитанныхъ по смѣтѣ на 1885 годъ и именно до 20 рублей.

Вслѣдъ за симъ съѣздъ высказываетъ сожалѣніе, что не можетъ ничѣмъ инымъ кромѣ вышеуказанной малой жертвы и благодарности, вознаградить о. Ѳаворова за его сердечное и полезное служеніе училищу въ смотрительской должности.

15) *Слушали:* докладъ строительной коммиссіи отъ 16-го октября за № 44, о единовременномъ вознагражденіи членовъ оной коммиссіи за ихъ личные расходы при поѣздкѣ въ г. Умань по надобностямъ постройки училищнаго зданія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Съѣзда.

Постановили: вполнѣ раздѣляя справедливое заявленіе о.о. членовъ строительной коммиссіи, о понесенныхъ ими расходахъ при служеніи духовенству всего училищнаго округа, съѣздъ кромѣ благодарности за ихъ труды, считаетъ нравственнымъ долгомъ назначить имъ хотя малое вознагражденіе въ количествѣ 205 р. изъ смѣтныхъ остатковъ въ будущемъ 1885 году, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были выданы имъ въ одинъ разъ въ началѣ года и распредѣлены такимъ образомъ: Предсѣдателю коммиссіи священнику Доманицкому 65 руб., а членамъ священникамъ: Мшанецкому,

Чеважевскому и Молчановскому по 35 руб. съѣздъ смиреннѣйше проситъ Архипастырскаго соизволенія на производство означеннаго расхода.

Засѣданіе 2-е съ 4 до 8 часовъ вечера.

16) *Слушали:* прошеніе учителя Григорія Левитскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія по усмотрѣнію съѣзда.

Постановили: Въ удовлетвореніе просьбы г. Левитскаго, какъ семейнаго и дѣйствительно нуждающагося, выдать ему единовременно 50 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ.

17) *Слушали:* Прошеніе письмоводителя училищнаго Правленія Гавріила Ракшина и служителя того училища Петра Каминскаго о выдачѣ имъ пособія въ уваженіе ихъ бѣдности, въ размѣрѣ по назначенію съѣзда.

Постановили: Письмоводителю Ракшину выдать 10 руб. единовременно, а служителю Каминскому 6 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ, неполучившихъ назначенія.

18) Съѣздъ, выслушавъ сводъ расходовъ на будущій 1885 годъ: смѣтныхъ 8802 р, 80 коп. и указанныхъ въ ст. сего журнала 4—17-й 5469 р. прибавленіемъ къ нимъ 702 р. находящихся въ билетахъ сиротской суммы—всего 14973 р. 80 коп. и по исключеніи сихъ расходовъ изъ общей суммы смѣтныхъ доходовъ въ 15537 р. 29 коп. ожидаетъ остатка въ будущемъ году, неполучившаго назначенія, 563 р. 49 коп.

Постановили: Остатокъ, неполучившій назначенія, 563 р. 49 коп., отчислить на недоборъ въ доходѣ и непредвидѣнныя потребности училища.

19. *Слушали:* Прошеніе учителя приготовительнаго класса Ивана Филоновскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ возможномъ размѣрѣ.

Постановили: Принявъ во вниманіе, что Филоновскій получаетъ содержаніе по должности учителя приготовительнаго класса въ 500 р. вполнѣ достаточное, съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить его просьбу.

20) *Слушали:* Прошеніе надзирателя училищнаго Ивана Кальницкаго о прибавкѣ къ его содержанію, свыше получаемыхъ имъ 420 р., по усмотрѣнію съѣзда.

Постановили: Просьбу надзирателя Кальницкаго объ увеличеніи ему содержанія оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ ему въ замѣнъ того пользоваться квартирою съ отопленіемъ въ домѣ училищномъ, занимая двѣ комнаты, изъ предназначавшихся подъ квартиру помощника смотрителя.

21) *Слушали:* Прошеніе законоучителя Уманскаго училища садоводства и земледѣлія священника Ѳеодора Соловьева объ освобожденіи его и діакона подвѣдомой ему церкви Григорія Памуту отъ взноса на уманское духовное училище.

Постановили: Просьбу священника Соловьева и діакона Пашуты оставить безъ послѣдствій, такъ какъ причина выставленная ими для того,—невоспитаніе дѣтей въ духовномъ училищѣ не заслуживаетъ уваженія.

22) *Слушали:* Заявленіе священника с. Кочубіевки, уманскаго уѣзда, Петра Робаковскаго объ освобожденіи его отъ поземельнаго сбора на томъ основаніи, что онъ получаетъ содержаніе отъ прихожанъ и скудное.

Постановили: Такъ какъ изъ лицъ находящихся на нештатныхъ приходахъ не освобождается никто отъ поземельнаго сбора въ пользу училища, то и желанія Робаковскаго съѣздъ не можетъ исполнить.

23) *Слушали:* Журналъ засѣданій и дѣйствій временнаго ревизіоннаго комитета по ревизіи экономическихъ отчетовъ по Уманскому духовному училищу, за прошлый 1883 годъ, по повѣркѣ училищнаго имущества въ семъ году и по надзору за производствомъ работъ при постройкѣ училищнаго зданія съ резолюціею на томъ журналѣ Его Преосвященства.

Принявъ во вниманіе, что въ указанномъ журналѣ, тщательно составленномъ, не значится никакихъ опущеній по училищу и его хозяйству, а также значительныхъ передержекъ, которые не были бы вызваны крайнею необходимостію, посему постановили: журналъ ревизіоннаго комитета передать на храненіе въ училищное правленіе, а за аккуратное веденіе дѣла, какъ лицъ училищнаго правленія такъ и чиновъ строительной коммиссіи, а также члена ревизіоннаго комитета священника Прокопія Павловича, принявшаго на себя и понесшаго при ревизіи нелегкій трудъ,—благодарить отъ лица съѣзда.

24) *Слушали:* докладъ училищнаго правленія объ открытіи свѣчной продажи при училищѣ для церквей училищнаго округа совмѣстно съ представленіемъ по сему предмету предсѣдателя строительной коммиссіи священника Доманицкаго на имя Преосвященнаго Виталія, епископа Чигиринскаго. Съѣздъ, имѣя въ виду съ одной стороны открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода, а съ другой—неимѣя въ настоящее время подходящихъ на этотъ предметъ средствъ, полагаетъ предоставить членамъ правленія училища отъ духовенства и членамъ строительной коммиссіи разработать этотъ вопросъ и войти въ соглашеніе выгодное для училища и церквей округа съ кѣмъ либо изъ благонадежныхъ торговцевъ г. Умани, желающихъ принять на себя поставку свѣчей для церквей округа училищнаго, во всякомъ случаѣ не исключая изъ того числа и соборнаго попечительства, если оно предложитъ равныя съ другими условія.

Постановили: Уполномочить на веденіе сего дѣла срокомъ на одинъ 1885 годъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства священниковъ Молчановскаго и Чеважевскаго, и членовъ строительной коммиссіи священниковъ: Мшанецкаго и Чеважевскаго Сте-

фана, съ условіемъ соблюденія выгодъ для училища и церквей, особенно уманскаго уѣзда, дѣйствительно стѣсненныхъ монопольной продажей свѣчей въ соборной-попечительской лавкѣ и не стѣсняя при томъ въ семъ дѣлѣ (соборной купли) отдаленныхъ церквей училищнаго округа отъ г. Умани.

Съѣздъ закрытъ обычною молитвою въ 8 часовъ вечера 17 октября, по признаніи имъ всѣхъ вопросовъ предложенныхъ обсужденію съѣзда достаточно обслѣдованными.

Настоящій журналъ, по прочтеніи и подписи присутствовавшими на съѣздѣ депутатами, съѣздъ почтительнѣйше представляетъ на архипастырское благоусмотрѣніе. Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Владиміръ Доманицкій, дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Сампсонъ Носковъ, священникъ Антоній Славинскій, священникъ села Зеленькова Александръ Загродскій, села Кобриновой Гребли священникъ Митрофанъ Богорскій, села Бузовки свящ. Александръ Богорскій, с. Яцковицы свящ. Леонидъ Крыжановскій, слободы Тетіева свящ. Симеонъ Плѣпецкій, с. Жадановъ свящ. Стефанъ Левитскій, с. Лобачева свящ. Григорій Серговскій, с. Половинчика свящ. Михаилъ Грушинскій, с. Торчицы свящ. Николай Терравскій, с. Хейловой свящ. Емеліанъ Козицкій, с. Крачковки свящ. Іосифъ Бѣлинскій, свящ. Арсеній Пожарскій, с. Пальчика свящ. Александръ Ефремовъ, села Ново-Животовъ, свящ. Ѳеодоръ Войцеховскій, с. Охматова свящ. Павелъ Правосудовичъ, свящ. Николай Ѳаворовъ, с. Ляцкой Слободы священникъ Ѳеодоръ Чапскій, с. Краснополки священникъ Константинъ Подгурскій, членъ правленія, свящ. Порфирій Молчановскій, членъ правленія, свящ. Илія Чеважевскій, свящ. Іоаннъ Мшанецкій, с. Росоховатца свящ. Антоній Панасѣвичъ.

Списокъ приходовъ уманскаго училищнаго округа, раздѣленныхъ съѣздомъ депутатовъ духовенства 16—17-го октября 1884 года на десятки съ обозначеніемъ центральныхъ пунктовъ, куда обязано собираться духовенство для выбора депутата на окружные училищные съѣзды.

По уманскому уѣзду: 1-й десятокъ. 1, Городской соборный приходъ, 2 Садовой церкви, 3 Тюремной, 4 Предмѣстья г. Умани, 5, с. Кочержинецъ—(центральный пунктъ), 6, с. Полянецкаго, 7, с. Громовъ, 8, с. Степковки, 9, с. Томашевки, 10, с. Собковки, 11, с. Паланки; *2-й десятокъ:* 1, с. Ладыженки, 2, с. Городницы, 3, с. Колодистаго, 4, с. Посуховки, 5, с. Фурманки—(центральный пунктъ), 6, с. Ропотухи, 7, с. Шарина, 8, с. Рыжавки, 9, с. Псяровки, 10, с. Текучей; *3-й десятокъ.* 1, с. Черповодъ, 2, с. Синицы, 3, с. Погорѣлой, 4, с. Кузьминой, 5. с. Максимовки—(центральный пунктъ), 6, с. Заячковки, 7, с. Юрковки, 8, с. Оситной, 9, с. Ухожей, 10, с. Шельпаховки; *4-й десятокъ.* 1, м. Торговицы, 2, с. Левковки, 3, с. Подвысокаго, 4, с. Росоховатца,

5, м. Покотиловой, 6, с. Лебединки, 7, с. Давидовки, 8, с. Полонистаго, 9, с. Перегоновки, 10, с. Копенковатой--(центральный пунктъ) 11, с. Роговой, 12, с. Островца, 13, с. Ольшанки, 14, м. Дубовой; *5-й десятокъ.* 1, с. Коржевой, 2, с. Сушковки, 3, с. Гродзевой, 4, с. Бабанки—(центральный пунктъ), 5, с. Свинарки, 6, с. Аполянки съ Гереженовкой, 7, с. Коржеваго Кута, 8, с. Оксаниной, 9, с. Небелёвки, 10, с. Нерубайки, 11, с. Камянечьяго, 12, с. Свердликовой; *6-й десятокъ.* 1, м. Тальнаго, 2, с. Бѣлашекъ, 3. с. Глубочка, 4, с. Довгенькаго, 5, с. Кривыхъ колѣнъ, 6, с. Павловки, 7, с. Матданецкаго,—(центральный пунктъ) 8, с. Зеленкова, 9, с. Вишнополя, 10, с. Талянокъ, 11, с. Легезина, 12, с. Доброводъ, 13, с. Танскаго, 14, с. Косеновки; *7-й десятокъ.* 1, с. Старыхъ бабановъ, 2, с. Молодецкаго, 3, с. Роговъ, 4, с. Паланочки, 5, с. Поташа, 6, с. Мошурова, 7, с. Романовки, 8, с. Папужинецъ, 9, с. Шаулихи, 10, с. Онуфріевки, 11, с. Веселаго Кута, 12, с. Лащевой, 13, с. Кобриновой Гребли—(центральный пунктъ), 14, с. Гордашовки; *8-й десятокъ.* 1, с. Рубанаго моста, 2, с. Багвы, 3, с. Янковки съ Беринкой, 4, с. Кислина, 5, с. Ризной, 6, с. Черной Камянки, 7, с. Березовки, 8, с, Русаловки, 9, м. Буковъ—(центральный пунктъ), 10, с. Антоновки, 11, с. Полковничей, 12, с. Крачковки, 13, с. Поповки, 14, с. Крывца; *9-й десятокъ.* 1, с. Кишинецъ, 2, с. Нестеровки, 3, с. Митьковки, 4, с. Хижны—(центральный пунктъ), 5, м. Соколовки, 6, с. Красноставки, 7, с. Кутовъ, 8, с. Безпечной, 9, с. Зеленаго Рога, 10, с. Воронаго, 11, с. Охматова, 12, с, Побойны, 13, с. Краснаго Кута, 14, с. Новой Гребли; *10-й десятокъ.* 1, м. Иванки, 2, с. Маньковки, каменная церковь, 3, с. Маньковки, деревянная церк. 4, с. Дзенгелевки, 5, с. Помойника, 6, с. Краснополки, 7, с. Дмитровскаго, 8, с. Войтовки—(центральный пунктъ), 9, с. Городецкаго, 10, с. Берестовца, 11, с. Цебермановки, 12, с. Подобной, 13, с. Доброй; *11-й десятокъ.* 1, с. Росошекъ, 2, с. Обозовки, 3, с. Голяковки, 4, с. Вербоватой, 5, с. Орадовки—(центральный пунктъ), 6, с. Талалаевки, 7, с. Сичевки, 8, с. Шукайводы, 9, с. Христиновки, 10, с. Притыки, 11, с. Лещиновки, 12, с. Ботвиновки, 13, с. Кочубіевки, 14, с. Верхнячки.

По липовецкому уѣзду: *1-й десятокъ.* 1, города Липовца, 2, с. Гайсина, 3, м. Зозова, 4, с. Зозовки, 5, с. Должка, 6, с. Очеретной, 7, с. Нападовки, 8, с. Скитки, 9, с. Росошой—(центральный пунктъ), 10, с. Богдановки, 11, с. Очиткова; *2-й десятокъ.* 1, с. Люлинецъ, 2, с. Андрушовки, 3, м. Плискова, 4, с. Кожанки—(центральный пунктъ), 5, с. Чернявки, 6. с. Большой Ростовки, 7, с. Александровки, 8, с. Трощи, 9, с. Гордіевки, 10, с. Камянки, 11, с. Поповки, 12. с. Паріевки; *3-й десятокъ.* 1, м. Илинецъ, Воскресенская церковь, 2, м. Илинецъ, Троицкая ц.—(центральный пунктъ), 3, с. Павловки, 4, с. Лядской слободы, 5, с. Луговой, 6, с. Иваньки, 7, с. Улановки, 8, с. Хрѣновки, 9, с. Неменки, 10, с. Даньковки; *4-й десятокъ.* 1, с. Лысой Горы, 2, с. Жорнищъ, 3, с. Красненькаго, 4, с. Васильевки, 5, с. Пархомовки—(центральный пунктъ), 6, с. Борисовки, 7, с. Дубровинецъ,

8, с. Бабиной, 9, с. Тягуна, 10, с. Якубовки; *5-й десятокъ*. 1, м. Дашева, Михайловская церковь—(центральный пунктъ), 2, м. Дашева, Онуфріевская цер., 3, с. Шабельной, 4, с. Китайгорода, 5, с. Копіевки, 6, с. Бондурей, 7, с. Криштоновки, 8, с. Тодоровки, 9, с. Бѣлокъ, 10, с. Джуринецъ; *6-й десятокъ*. 1, с. Ситковецъ, 2, с. Юрковецъ, 3, с. Калныка—(центральный пунктъ), 4, с. Жадановъ, 5, с. Кантелины, 6, с. Купчинецъ, 7, с. Ястребинецъ, 8, с. Франтовки, 9, с. Подвысокаго, 10, м. Балабановки; *7-й десятокъ*. 1, с. Оратовки, 2, с. Новоселокъ, 3, м. Лукашовки—(центральный пунктъ), 4, с. Сабаровки, 5, с. Яцковицы, 6, с. Зарубинецъ, 7, с. Ивахновъ, 8, с. Княжей Криницы, 9, с. Хмѣлевки, 10, с. Юшковецъ; *8-й десятокъ*. 1, м. Оратова, 2, с. Зарудья, 3, с. Стрижакова, 4, с. Чагова, 5, с. Малой Ростовки, 6, с. Салогубовки, 7, с. Животовки, 8, с. Лопатинки, 9, с. Гонератки—(центральный пунктъ), 10, с. Яблоновицы, 11, с. Кошлановъ; *9-й десятокъ*. 1, м. Монастырище, Николаевская цер., 2, м. Монастырищъ, Преображенская цер., 3, м. Монастырищъ, Покровская цер.—(центральный пунктъ), 4, м. Монастырищъ, Матѳеевская ц., 5, с. Половинчика, 6, с. Дубровки, 7, с. Шабастовки, 8, м. Цыбулева, 9, с. Терлицы, 10, с. Тарновой, 11, с. Леськова, 12, с. Халандровой; *10-й десятокъ*. 1, с. Хейловой, 2, с. Бачкурина, 3, с. Панскаго моста, 4, с. Цебермановки, 5, с. Купьеватой—(центральный пунктъ), 6, с. Поповки Конельской, 7, м. Конелой, 8, с. Зубрихи, 9, с. Княжиковъ, 10, с. Угловатой, 11, с. Попудни, 12, м. Сарновъ.

По таращанскому уѣзду: *4-й десятокъ*. 1, с. Бесѣдки, 2, с. Розумницы—(центральный пунктъ), 3, с. Тыновки, 4, с. Баштечекъ, 5, с. Тетеровки, 6, м. Жашкова, 7, с. Сорокотягъ, 8, с. Городищъ, 9, с. Скибина, 10, с. Гейсихи, 11, с. Братчиковой гребли; *5-й десятокъ*. 1, м. Пятигоръ, 2, с. Юрковки, 3, с. Тихаго хутора, 4, с. Александровки, 5, с. Горошкова, 6, с. Высокаго, 7, с. Тайницы—(центральный пунктъ), 8, с. Стадницы, 9, с. Жидовчика, 10, с. Ненадыхи; *6-й десятокъ*. 1, с. Лемещихи, 2, с. Житниковъ—(центральный пунктъ), 3, с. Соболата, 4, с. Бузовки, 5, с. Ольшанки, 6, с. Шулякъ, 7, с. Пугачевки, 8, с. Литвиновки, 9, с. Кривчунка, 10, с. Клюковъ; *7-й десятокъ*. 1, м. Животова Новаго, 2, м. Животова Стараго, 3, с. Якимовки—(центральный пунктъ), 4, с. Скалы, 5, с. Челновицы, 6, с. Тележинецъ, 7, с. Закреничья, 8, с. Бугаевки, 9, с. Осичной, 10, с. Ружичной, 11, с. Звенячей; *8-й десятокъ*. 1, с. Бурковецъ, 2, с. Збаражевки, 3, с. Котева, 4, с. Погребовъ, 5, с. Кашперовки, 6, м. Тетіева—(центральный пунктъ), 7, с. Тетіева, 8, с. Рососшекъ, 9, с. Голодекъ, 10, с. Ситковецъ, 11, с. Дубровки; *9-й десятокъ*. 1, с. Черепина, 2, с. Скибинецъ, 3, с. Зраекъ, 4, с. Лобачева—(центральный пунктъ), 5, с. Галаекъ, 6, с. Матвіихи, 7, с. Василихи, 8, с. Торчицы, 9, с. Стрыжовки; *10-й десятокъ*. 1, м. Ставищъ, каменная церковь, 2, м. Ставищъ, деревянная цер.—(центральный пунктъ), 3, с. Антоновки, 4, с. Снѣжекъ, 5, с. Крывца, 6, с. Богатырки, 7, с. Янишовки, 8, с. Любчи, 9, с. Сухаго Яру.

По звенигородскому уѣзду: *1-й десятокъ*. 1, с. Гусаковой, 2, м. Ольховца, Троицкая церковь, 3, м. Ольховца, Николаевская цер., 4, с. Залѣскаго—(центральный пунктъ), 5, м. Рыжановки, 6, с. Кобелякъ, 7, с. Кобриновой, 8, с. Гуляйки, 9, с. Стебнаго; *8-й десятокъ*. 1, с. Ступичной—(центральный пунктъ), 2, с. Киселевки, 3, с. Антоновки, 4, с. Ярошовки, 5, с. Искриной, 6, с. Василькова; *9-й десятокъ*. 1, с. Елисаветки, 2, с. Сухой Калигорки, 3, м. Калигорки, 4, с. Ромейковки, 5, с. Петриковки, 6, с. Лоташевой, 7, с. Пальчика, 8, с. Гуляйполя, 9, с. Бродецкаго—(центральный пунктъ), 10, с. Вербовца, 11, с. Кастановки, 12, с. Окниной, 13, с. Песчаной; *10-й десятокъ*. 1, с. Стецовки, 2, с. Юрковки, 3, с. Ерекъ, 4, с. Желѣзнячки, 5, м. Екатеринополя, Михайловская церковь—(центральный пунктъ), 6, м. Екатеринополя, Воскресенская цер., 7, с. Новоселицы, 8, с. Росоховатки, 9, с. Колодистаго, 10, с. Романовки.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о средствахъ церковно-приходскихъ школъ.

Съ призваніемъ духовенства къ дѣлу народнаго образованія, естественно рождается вопросъ и о матеріальныхъ средствахъ сего святаго и великаго дѣла. Вопросъ этотъ отчасти уже затронутъ въ печати, но все почему-то касаются его слегка и неопредѣленно, какъ будто боятся приступить къ правильному и опредѣленному его рѣшенію. Всякая полумѣра и всякія недомолвки въ данномъ случаѣ не только неумѣстны, но даже вредны, такъ какъ онѣ съ одной стороны опять могутъ затормозить дѣло народнаго образованія, а съ другой могутъ опять повлечь на духовенство тѣ нападки и укоризны, которыя такъ недавно и такъ усердно сыпались на него со стороны извѣстнаго рода печальниковъ народныхъ. Правда, съ нѣкотораго времени эти нападки затихли нѣсколько, но кто можетъ поручиться что онѣ не могутъ съ новою и большею силою обрушиться на духовенство, а особенно, если оно, по причинѣ неправильности матеріальной постановки школы, не въ силахъ будетъ вполнѣ оправдать надежды Монарха и всего общества. Всѣ предполагаемыя доселѣ средства церковно-приходскихъ школъ, какъ-то: содѣйствія попечительствъ, а также душевой или дворовой на-

логъ, *) налогъ на мельницы, топчаки, маслобойни и другія промышленныя заведенія суть вещи условныя и на нихъ основывать столь великое и важное дѣло, какъ дѣло народнаго образованія едва ли возможно, съ одной стороны потому, что не вездѣ существуютъ церковно-приходскія попечительства, а если гдѣ и существуютъ, то какъ исключенія и тоже со средствами условными, а съ другой стороны потому, что разнаго рода сборы отдѣльные, спеціально учиняемые на школы, лишь могутъ охладить крестьянъ, и безъ того не очень расположенныхъ къ ней. Равнымъ образомъ трудно разсчитывать церковно-приходскимъ школамъ и на содѣйствіе гражданскихъ учрежденій и лицъ, а также и обществъ, какъ это видно изъ исторіи прежнихъ церковно-приходскихъ школъ и какъ объ этомъ уже заявлено теперь во 2 № Церковно-Общественнаго Вѣстника, гдѣ приводится суть рѣчи предсѣдателя въ Днѣпровскомъ земствѣ, который по случаю ходатайства одного церковно-приходскаго училища объ оказаніи ему помощи, отвѣтилъ: „строющаяся школа въ Черненькѣ именуется церковно-приходскою, а потому отказать ей въ пособіи для окончанія постройки и въ учителѣ". „Такъ",—пишутъ,—„школа и осталась доселѣ безъ оконъ и дверей". Тамъ же находимъ и другой фактъ, но только иного характера, именно: описывается, какъ одинъ инспекторъ задался цѣлію обратить нѣсколько церковно-приходскихъ школъ въ земскія, и если не удалось ему выполнить своего желанія, то благодаря лишь стойкости архипастыря. Въ № 367 газеты „Днѣпръ" тоже сообщалось, что одно городское управленіе лишило субсидій двухъ церковно-приходскихъ школъ. Вотъ вамъ и содѣйствіе! Правда, у насъ въ кіевской губерніи нѣтъ земства, но почему чего-либо подобнаго и здѣсь не можетъ быть? Было же это при прежнихъ церковно-приходскихъ школахъ, и не одной изъ нихъ пришлось прекратить свое существованіе, благодаря такому содѣйствію. Мнѣ, какъ содержащему церковно-приходское училище болѣе 14-ти лѣтъ, хорошо уже извѣстно, какихъ заботъ и нравствен-

*) См. Кіевлянинъ 1885 г. № 39.

ныхъ потрясеній стоитъ сколько нибудь правильная постановка школы, и я пришелъ къ тому заключенію, что пока не будетъ разъ на всегда изысканъ Правительствомъ въ каждомъ приходѣ правильный и опредѣленный источникъ содержанія школы, до тѣхъ поръ нельзя священнику вести правильно дѣла народнаго образованія, какими бы угрозами административными ни обставляли его. Источникъ этотъ указалъ „Кіевлянинъ“ въ 29 № за настоящій годъ, по поводу письма О. П. Косовскаго о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, помѣщеннаго въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“. Это именно: арендныя деньги, получаемыя крестьянами съ кабачниковъ за право торговли виномъ, которыя существуютъ почти въ каждомъ приходѣ и которыя достигаютъ почтенной цифры, но которыя теперь расходуются большею частію непроизводительно, если не болѣе. На него указываютъ и сами крестьяне, какъ на источникъ содержанія школы, но только ожидаютъ распоряженія начальства по сему дѣлу. Впрочемъ, я слыхалъ, что одинъ мировой посредникъ З—го уѣзда уже распорядился выдавать на содержаніе церковно-приходскихъ школъ его района извѣстную сумму изъ шинковыхъ арендныхъ денегъ, и если бы его примѣру послѣдовали всѣ гг. посредники, то школы наши получили бы вполнѣ правильный источникъ своего содержанія и притомъ опредѣленный, а священники избавились бы отъ непріятности попусту тратить время на вымаливаніе отъ общества приговоровъ на школы, которые сегодня выдаются, а завтра теряютъ всякую силу и значеніе въ выполненіи его. Притомъ желательно, чтобы обществу разъ на всегда было объявлено, кѣмъ слѣдуетъ, но не священникомъ, такъ какъ это не въ его власти,—какую оно ежегодно должно выдавать сумму изъ шинковыхъ денегъ на школу, а равнымъ образомъ чтобы и обозначены были способъ и сроки выдачи содержанія учителю, дабы устранить въ будущемъ тѣ могорычи урядникамъ сельскимъ, которые прежде обусловливали правильность получки учителемъ жалованья. Такой источникъ содержанія церковно-приходскахъ школъ былъ бы не обременителенъ для крестьянъ и вполнѣ законенъ и желателенъ еще и потому, что если уже, по выраженію лѣтописца Руси

есть веселіе пити, то пусть же по крайней мѣрѣ была бы дана возможность крестьянамъ на пропиваемыя ими деньги,— прибавлю отъ себя,—хотя отроки учити.

Чигиринскаго уѣзда села Буды-Макіевской священникъ *Владиміръ Левицкій.*

Къ вопросу о пресѣченіи штундизма.

Извѣстно, что штундисты отвергаютъ иконопочитаніе; икона для нихъ предметъ злобнаго кощунства и коварнаго упрека православнымъ христіанамъ.—Одной изъ причинъ, удерживающихъ штундистовъ въ иконоборчествѣ, служатъ самыя иконы (живопись) и способъ ихъ распространенія. Въ таращанскомъ уѣздѣ, гдѣ штундисты впервые свили себѣ гнѣздо, иконы какъ будто намѣренно распространяются для того, чтобы штундисты видѣли, что они правы въ своихъ заблужденіяхъ относительно иконопочитанія. Нѣтъ такого мѣстечка, въ которомъ бы, въ базарный день, иконы не представляли предмета значительной торговли. Намъ не разъ приходилось видѣть иконы, выставленныя для продажи подъ шинкомъ. По живописи, всѣ иконы, продающіяся въ мѣстечкахъ, безъ разбора мѣста, могутъ, къ сожалѣнію, подавать только поводъ къ кощунству и упрекъ. Тутъ можно найти „муч. Параскіовею“, „вм. Гурея“ на борзомъ конѣ, „св. Гапона“, „в.м. Іана“ воина при крестѣ съ Маріею Магдалиною,—страшныхъ по образу и виду.

Какъ предохранить народъ отъ купли и почитанія такихъ иконъ? Скажутъ не освящать ихъ. Понятно, приходскій священникъ не станетъ освящать иконъ, подобныхъ отмѣченнымъ: но этимъ самымъ дастъ поводъ одному думать, а другому говорить, что во многихъ случаяхъ можно обойтись и безъ священника, какъ показываетъ слѣдующій случай.

— „Зачѣмъ у васъ поставлена эта икона? вѣдь она неосвящена“!

— „А дежъ я іі діну? я-жъ гроши заплативъ“.

— „Къ неосвященной иконѣ нельзя же молиться“.

— „Та я іі кропивъ орданьскою водою, все ідно“...

Чтобы распространеніе неудовлетворительныхъ иконъ не вызывало подобныхъ явленій, способствующихъ штундизму, и самыя иконы не были, между прочимъ, предметомъ праздныхъ бесѣдъ на базарныхъ площадяхъ, слѣдовало бы продажу иконъ по базарамъ безусловно воспретить, а удовлетворять этому религіозному чувству такъ: церкви должны выписывать иконы для продажи прихожанамъ изъ кіевскихъ церковныхъ лавокъ, состоящихъ подъ особымъ контролемъ.

Н—ій.

О церковныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ селеніи Высшихъ Верещакахъ, чигиринскаго уѣзда, 2-го благочинническаго округа, по примѣру прошлаго года, церковныя собесѣдованія происходили и въ 1884 году. Таковыхъ было числомъ 26. Вотъ содержаніе ихъ: *)

Генваря 1-го дня читано наставленіе православному христіанину о божественной литургіи. Пѣвчими пропѣто „Тебѣ Бога хвалимъ“, а вмѣстѣ съ народомъ—молитва Господня.

Генваря 7-го дня — воспоминаніе о духовникѣ Кіево-Печерской Лавры іеромонахѣ Антоніѣ. (Душеполезн. Чтеніе 1881 г. март. и апрѣль). Пѣвчіе съ народомъ пѣли тропарь празднику и 50-й псаломъ на 1-й гласъ.

Генваря 22-го дня — о святителѣ Христовомъ Тихонѣ Задонскомъ. (Руков. для сельскихъ пастырей за 1883 годъ, №№ 49, 50 и 51). Пѣвчіе съ народомъ пѣли Символъ Вѣры и „Дивное имя Твое, Іисусе“.

Февраля 2-го дня — о Срѣтеніи Господнемъ (соч. прот. Дебольскаго). Пѣвчіе пропѣли Симоновскую Херувимскую, а вмѣстѣ съ народомъ „Нынѣ отпущаеши“ (греческ. роспѣва) и на 2-й гласъ „Пресвятая Троице“.

Февраля 26-го дня—о томъ,—позволительно ли міряпину входить въ св. алтарь христіанскаго храма? Почему понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ? Воскресный день, какъ основа

---

*) Выпись краткая изъ заведеннаго при церкви журнала.

Свящ. Жаловскій.

здоровья и общественнаго благополучія. (Руков. для сельск. паст. 1884 г.) Пѣвчіе пропѣли одни „Покаянія отверзи ми“ (обиходное) „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ (греческ. роспѣва); а вмѣстѣ съ народомъ символъ Вѣры и „Богородице Дѣво“.

Марта 2-го дня—полезные совѣты сельскаго пастыря своимъ прихожанамъ (Руков. для сельск. паст. 1884 г.) и о поведеніи благочестивыхъ христіанъ въ четыредесятницы (Соч. прот. Дебольск.) Пѣвчіе съ народомъ пѣли „Тебе Бога хвалимъ“ и на 1-й гласъ молитву Ангелу хранителю.

Марта 25-го дня — о благовѣщеніи Пресвятыя Богородицы (соч. Дебольск.), и пѣвчими, вмѣстѣ съ народомъ, пропѣто: „О всепѣтая Мати“ и „Подъ Твою милость“.

Апрѣля 1-го дня: житіе св. Маріи Египетской; событіе царскаго входа Господа въ Іерусалимъ (соч. прот. Дебольс.). Пѣвчіе съ народомъ пѣли: „Свѣте тихій“ (кіевск. распѣва), „Благообразный Іосифъ“ (Болгарскаго распѣва), „Чертогъ твой“ и „Егда славніи ученицы“ (болгар. распѣва).

Апрѣля 6-го дня: о великой Пятницѣ (соч. прот. Дебольск.). Всѣми пропѣтъ акаѳистъ страстямъ и „Дивное имя Твое, Іисусе“.

Апрѣля 11-го дня: событіе Воскресенія Христова (соч. прот. Дебольскаго). Пѣвчими пропѣты ирмосы пасхальные, а вмѣстѣ съ народомъ „Ангелъ вопіяше“.

Апрѣля 14-го дня: величіе и торжественность праздника Пасхи (соч. прот. Дебольск.), Пропѣто съ народомъ: „Плотію уснувъ“, Молитва Господня и символъ Вѣры.

Мая 9-го дня: житіе и сказаніе о чудесахъ Святителя Христова Николая и первая бесѣда о пьянствѣ (Евсев. архіеписк. Могилевск.) Пропѣто: тропарь святому, 50-й псаломъ и великое славословіе.

Мая 28-го дня: о праздникѣ Пятидесятницы (соч. прот. Дебольскаго) и 2-я бесѣда о пьянствѣ (Евсевія Могилевск.). Пѣвчими съ народомъ пропѣто: „Достойно есть“, „Царю небесный“, „Пресвятая Троице“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Іюня 24-го дня: Бесѣды 3, .4 и 5 о пьянствѣ. (Евсевія архіеп. Могилевск.); пропѣто пѣвчими съ народомъ „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпущаеши“ и „Достойно есть“.

Іюля 15-го дня: житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра и 6-я бесѣда о пьянствѣ (Евсевія Могилевскаго). Пѣвчими пропѣтъ догматикъ 4-го гласа,—а народомъ „Спаси, Господи, люди твоя" и „Подъ Твою милость".

Августа 6-го дня: о праздникѣ Преображенія (соч. прот. Дебольскаго); слѣдуетъ ли вѣритъ снамъ (Душеп. чтеніе 1880 г.); объяснялось,—отъ чего бываетъ дождь; такъ ли люди жили прежде, какъ живутъ теперь, и знали ли столько, сколько знаютъ въ нынѣшнее время (книг. для чтен. № 13). Пѣвчіе пропѣли тропарь празднику и вмѣстѣ съ народомъ—великое славословіе.

Августа 15-го дня: исторія праздника (соч. пр. Дебольск.), 8-я бесѣда о пьянствѣ (Евсевія Могилевск.); отъ чего въ одномъ полѣ, но на разныхъ полосахъ, хлѣбъ родится неодинаково (книг. для первонач. чтенія № 1). Пропѣли пѣвчіе (лаврскимъ напѣвомъ) кондакъ празднику и „Апостолы отъ конецъ",—а вмѣстѣ съ народомъ „О всепѣтая Мати".

Августа 29-го дня: объясненіе исторіи праздника; объясненіе 1-й части божеств. литургіи и объясненіе обычая поминать умершихъ въ 3, 9, 20 и 40 день, а также чрезъ годъ въ день смерти. (Прот. Дебольск.). Пѣвчіе съ народомъ пѣли: „Покой, Спасе нашъ", „Со святыми упокой" и „Свѣте тихій".

Сентября 8-го дня: о любви родительской; о необходимости избирать благочестиваго наставника для дѣтей; о силѣ добрыхъ впечатлѣній въ младенчествѣ, опасности худого товарищества и истинной дружбѣ. Пропѣто великое славословіе народомъ вмѣстѣ съ пѣвчими.

Сентября 14-го дня: о дѣйствіи материнской молитвы; о страданіи сына за неправды родителей, о чудесномъ спасеніи отрока; объ отрокѣ Германѣ; черта изъ жизни св. Мартина, благонамѣренномъ враждотворцѣ и мужествѣ христіанскихъ женъ предъ гонителемъ христіанства. Присутствовавшіе пропѣли символъ вѣры и тропарь празднику.

Октября 1-го дня: о вразумленіи юноши, сомнѣвавшагося въ промыслѣ Божіемъ, совѣтъ благоразумной супруги, объ отвѣтѣ Іоанна Милостиваго; злословящему отца или матерь угаснетъ свѣтильникъ (разума) и—неосуждай ближняго. Пропѣто „о всепѣтая Мати" и молитва Господня.

Октября 21-го дня прочитано: Святые и по смерти своей не оставляютъ земнаго отечества своего; сила истиннаго сокрушенія о грѣхахъ; кающемуся грѣшнику Богъ не допуститъ погибнуть. Пропѣтъ на 1-й гласъ 50-й псаломъ.

Ноября 11-го дня прочитано: видѣніе прозорливаго старца; могутъ ли злые духи покаяться, и мудрое дерзновеніе простаго старца предъ Ѳеодосіемъ Великимъ. Пропѣтъ догматикъ 3-го гласа.

Ноября 21-го дня прочитано: благодатная сила слова въ немощныхъ устахъ человѣческихъ; совѣтъ опытнаго старца; замѣчательный примѣръ усердія древнихъ христіанъ ко храмамъ Божіимъ и замѣчательный примѣръ цѣломудрія. Пропѣты пѣвчими ирмосы на Рождество Христово, а вмѣстѣ съ народомъ „Дѣва днесь“.

Декаября 6-го дня прочитано: средство противъ гордости; милостыня отъ покаянія; первыя обители въ Палестинѣ; одно изъ происшествій во время гоненія на христіанъ при Юліанѣ, и сновидѣнія св. Іоанна Саввсита. Пропѣто: „Дивное имя Твое, Іисусе“, и „Милосердія двери“.

Декабря 26-го дня прочитано: о значеніи монашества въ церкви Христовой; побѣда надъ тщеславіемъ и гордостію; о гордости при исповѣди; примѣръ спасительнаго дѣйствія молитвы; достоподражаемое правило для служителей вѣры Христовой во взаимныхъ несогласіяхъ; замѣчательное изреченіе праведниковъ предъ своею кончиною. Пропѣто всѣми слушателями „Дѣва днесь“ и славословіе.

Церковныя собесѣдованія принесли слѣдующую пользу въ Верещацкомъ приходѣ: а) пьянство въ приходѣ ослабѣло, а посему аренда на общественный шинокъ понизилась до 300 р., вмѣсто прежнихъ 1400 р., б) прихожане изучили необходимыя молитвы, а молодежь поетъ часто на гулянкахъ церковныя пѣсни, вмѣсто мірскихъ, в) крестьянки, собравшись кучками, разговариваютъ о слышанномъ въ церкви, вмѣсто прежнихъ пересудовъ другъ о другѣ, и г) прихожане исправнѣе посылаютъ своихъ дѣтей въ приходское училище и наказываютъ упражняться въ церковномъ пѣніи, вслѣдствіе

чего при каждой литургіи поютъ дѣти на два клироса, а поющихъ бываетъ отъ 60 до 120 душъ.

Священникъ села Высшихъ Верещакъ, чигиринскаго уѣзда,
Іоаннъ Жаловскій.

Постройка и освященіе церкви въ деревнѣ Ганжаловкѣ (приселкѣ къ селу Смольченцамъ), звенигородскаго уѣзда.

Прихожане села Смольченецъ въ 1882 году вознамѣрились строить новую церковь, такъ какъ старая церковь пришла въ ветхость. Они чрезъ своихъ попечителей и своего приходскаго священника исхлопотали все, необходимое для этой цѣли. Остановка лишь была за назначеніемъ мѣста. Мѣстный благочинный и настоятель усматривали удобное мѣсто возлѣ бывшаго экономическаго фольварка, какъ находящееся въ центрѣ прихода и ближайшее къ деревнѣ Ганжаловкѣ. Но смольченскіе прихожане не сдались ни на какія убѣжденія благочиннаго и своего настоятеля и выбрали мѣсто для новой церкви надъ почтовою дорогою. Мѣсто это—на краю прихода, на противоположной сторонѣ отъ деревни Ганжаловки. Невыгодность этого мѣста чувствуется и въ настоящее время какъ настоятелемъ, такъ и самими смольченскими прихожанами. Но бѣдные ганжеляне почувствовали эту невыгоду всѣмъ существомъ своимъ. Они увидѣли, что смольчане для того и поставили на своемъ, чтобы затруднить хожденіе въ новую церковь ганжелянамъ. Прежде въ старую церковь ганжеляне переходили черезъ одинъ глубокій оврагъ, а къ новой Смольченской церкви предстоитъ имъ перебираться черезъ два оврага и черезъ весьма глубокій провалъ, надъ которымъ и днемъ опасно ходить и ѣздить. Бѣднымъ людямъ предстояло въ будущемъ горе: „хоть не ходи ко всенощной“. Тогда задумали ганжеляне крѣпкую думу и порѣшили на томъ, что и они у Бога люди, что не лежать же имъ на боку во время всенощной въ великіе христіанскіе праздники, что и имъ Богъ поможетъ построить свою церковь. Прежде всего они обратились за помощію къ землѣвладѣльцу, потомственному почетному гражданину Василію Ивановичу Котляреву, который, освѣдомившись, что въ ихъ кассѣ всего 15 р. с.,

совѣтовалъ имъ отказаться отъ мысли имѣть свою церковь. Послѣ сего они обратились къ своему настоятелю за совѣтомъ и съ просьбою помолиться и испросить помощи у Бога для начатія добраго дѣла. Настоятель ободрилъ ихъ ревность и доброе намѣреніе и, помолившись съ ними и за нихъ въ ветхомъ Смольченскомъ храмѣ и благословивъ, отпустилъ ихъ съ миромъ.

Послѣ этого немедленно исходатайствовано было архипастырское благословеніе на построеніе новой церкви въ деревнѣ Ганжаловкѣ. Всѣ окрестныя села и деревни узнали о намѣреніи ганжелянъ и удивлялись, что Ганжаловка, такой маленькій приселокъ, съ жителями большею частію бѣдными, думаютъ построить свой особый храмъ. Но доброму дѣлу помогаетъ Богъ. Отыскались и сторонніе жертвователи, и средства росли какъ изъ земли.

Въ концѣ 1882 года происходила закладка новой Ганжаловской церкви. Строителемъ, по совѣту настоятеля, былъ приговоренъ крестьянинъ села Бузукова, черкасскаго уѣзда, Илія Афанасіевичъ Зайченко. Онъ, какъ опытный мастеръ и благочестивый христіанинъ (онъ состоитъ церковнымъ старостою въ селѣ Бузуковѣ), дѣлалъ дѣло добросовѣстно, съ толкомъ, не спѣша. Недостатками средствъ и остановками въ работѣ онъ не оскорблялся: немедля распускалъ рабочихъ и самъ отправлялся домой. Когда же находились средства,—то письменно его извѣщали, и онъ немедленно являлся и продолжалъ работу. И отъ начала и до самаго окончанія работъ, ни настоятель, ни попечители не имѣли даже малѣйшихъ недоразумѣній съ Зайченкомъ. Это—рѣдкое явленіе при постройкѣ церкви.

Тридцатаго января сего 1885 года происходило освященіе новоустроенной церкви,—свѣтлой и довольно просторной для приселка Ганжаловки. Освященіе совершалъ благочинный 2 округа о. Іоаннъ Тарнавичъ съ сослужащими шестью священниками и двумя діаконами, при участіи очень порядочнаго хора смольченскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ мѣстнаго причетника Василія Терлецкаго. Немедленно послѣ освященія было произнесено слово о. настоятелемъ священникомъ Василіемъ Соломоновскимъ, на тэму: „*Возлюбихъ благолѣпіе*

дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея. Дѣйствительно, ганжеляне возлюбили благолѣпіе дому Божія. Въ два года ихъ церковь выстроена и освящена. Населеніе Ганжеловки простирается до 500 душъ обоего пола, а постройка церкви обошлась свыше 5000 р. Да на украшеніе церкви и покупку всего необходимаго израсходовано болѣе 1000 р. Любовь къ Богу и усердіе къ благолѣпію дома Божія были существенными двигателями всего. Также во время причастна было произнесено второе слово пишущимъ эти строки, о томъ, что такое христіанскій храмъ, и для чего онъ строится. По окончаніи божественной литургіи, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Синоду, митрополиту Платону, попечителямъ и всѣмъ жертвователямъ для созиданія святаго храма сего. Отпѣта была также панихида надъ гробомъ одного изъ ревностнѣйшихъ попечителей при постройкѣ сего св. храма, недавно умершаго.

Закуска и обѣдъ для всѣхъ священно и церковно-служителей были приготовлены въ домѣ мѣстнаго владѣльца, который, какъ православный и благочестивый христіанинъ, также весьма радъ построенію новой церкви.

Священникъ села Веселаго Кута *Григорій Соломоновскій.*

Преосвященный Екатеринославскій Θеодосій.

(Некрологъ).

5 февраля сего года скоропостижно скончался Преосвященный Θеодосій, епископъ екатеринославскій и таганрогскій. Почившій (въ мірѣ назывался Александръ Макарьевскій) былъ сынъ діакона черниговской епархіи, въ 1849 году окончилъ курсъ въ кіевской духовной Академіи со степенью магистра богословія и до 1853 года состоялъ преподавателемъ исторіи въ смоленской духовной семинаріи. Съ 1853 по 1861 г., въ санѣ священника и протоіерея, былъ смотрителемъ вяземскаго духовнаго училища и проходилъ разныя другія епархіальныя должности. Въ 1861 году, по принятіи имъ монашества, опредѣленъ инспекторомъ смоленской духовной семинаріи; въ 1862 году возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1863 году назначенъ ректоромъ воронежской семинаріи; ян-

варя 28-го 1867 г. хиротонисанъ во епископа Острогожскаго, викарія воронежскаго, а въ 1871 году назначенъ епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ.

Въ лицѣ покойнаго преосвященнаго церковь лишилась пастыря, который вѣрно стоялъ на стражѣ своей паствы, охраняя ее отъ вторженія враговъ православія въ видѣ религіозныхъ сектъ штундистовъ, шалопутовъ и др. Каждый годъ, въ началѣ лѣта,—пишутъ въ „Московскія Церковныя Вѣдомости",—покойный преосвященный, въ скромномъ сопровожденіи одного священника и келейника, отправлялся въ тотъ или иной уѣздъ своей епархіи. Эти поѣздки онъ предпринималъ не ради только однихъ нуждъ церковныхъ, напр. освященія храма и т. п., но часто ради чисто пастырскихъ цѣлей: знать своихъ пасомыхъ, поближе сойтись съ ними и поддержать ихъ своимъ пастырскимъ словомъ, когда того требовали обстоятельства. И глубоко западали въ памяти народа поученія его архипастыря, и живо сохраняетъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ посѣщенія „владыки". Каждый крестьянинъ имѣлъ къ нему всегдашній и свободный доступъ и смѣло вступалъ въ „покои архіерея", напередъ зная, что владыка встрѣтитъ его своимъ обычнымъ вопросомъ: „что скажешь, мой милый"?

Не можемъ пройти молчаніемъ и другую сторону дѣятельности покойнаго преосвященнаго. Преосвященный Θеодосій близко принималъ къ сердцу дѣло воспитанія юношества и живо интересовался состояніемъ учебныхъ заведеній, главнымъ образомъ духовныхъ. Не говоримъ уже о томъ, что время отъ времени покойный преосвященный посѣщалъ семинарію и духовное училище, входя въ нужды учениковъ и не оставляя своимъ совѣтомъ наставниковъ,—во время экзаменовъ онъ всецѣло отдавался школѣ. Въ это время покойнаго преосвященнаго можно было видѣть то въ семинаріи, то въ училищѣ, то въ классической гимназіи, то наконецъ въ городскомъ и реальномъ училищахъ. И съ какимъ, бывало, нетерпѣніемъ воспитанники ожидали пріѣзда покойнаго преосвященнаго, какимъ восторженнымъ „исполла" они встрѣчали его приходъ! Воспитанники любили покойнаго преосвященнаго. Мы по личному опыту знаемъ, говоритъ г. Дородни-

цынъ,—съ какимъ, бывало, усердіемъ воспитанникъ принимался за книгу, лишь только разнесется вѣсть о томъ, что на экзаменахъ будетъ присутствовать преосвященный: каждый боялся оскорбить добраго пастыря дурнымъ отвѣтомъ и усердно готовился къ экзамену.

Усопшій святитель трудился и на ученомъ поприщѣ, хотя, по смиренію своему, и не обозначалъ своего имени на своихъ ученыхъ трудахъ. Труды эти главнымъ образомъ относились къ историческому изученію преосвященнымъ своей епархіи. Мы имѣемъ въ виду изданныя имъ въ Екатеринославѣ сочиненія: „Краткія свѣдѣнія о Екатеринославской епархіи", 1875 г.; „Историческій обзоръ христіанской церкви въ предѣлахъ нынѣшней екатеринославской епархіи", 1876 г., и „Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи", въ двухъ выпускахъ или, точнѣе, томахъ, 1880 года. Кромѣ того, съ 7 іюня 1873 года, преосвященный Θеодосій состоялъ почетнымъ членомъ Церковно-Археологическаго общества при Кіевской духовной Академіи и въ этомъ званіи почти ежегодно оказывалъ пособіе обществу или денежными взносами, или пожертвованіями предметовъ церковной древности для церковно-археологическаго музея, состоящаго при обществѣ. Между послѣдними особеннаго вниманія заслуживаютъ греческіе антиминсы, еще при Екатеринѣ II вынесенные греками изъ Крыма въ предѣлы нынѣшней Екатеринославской епархіи. Въ послѣдній пріѣздъ свой въ Кіевъ на соборъ архипастырей, бывшій въ сентябрѣ прошлаго 1884 года, просвященный Θеодосій высказалъ свое намѣреніе собрать для церковно-археологическаго музея более замѣчательные церковные предметы изъ бывшихъ сѣчевыхъ казацкихъ церквей; но неизвѣстно, успѣлъ ли онъ и насколько успѣлъ исполнить это свое намѣреніе.

Миръ праху твоему, добрый архипастырь! Quod potui,—feci, meliora faciant potentes,—съ спокойною совѣстію могъ бы сказать преосвященный Θеодосій.

Священникъ Иларіонъ Антоновичъ Волковъ.
(Некрологъ).

13-го генваря сего года, въ $6^1/_2$ часовъ вечера, преставился ко Господу священникъ м. Златополя, чигиринскаго уѣзда, Иларіонъ Антоновичъ Волковъ, 43 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника того же м. Златополя, Иларіонъ Ант. рожденіемъ своимъ положилъ предѣлъ жизни своей матери. О. Антоній рѣдкій по добротѣ души человѣкъ и примѣрный служитель алтаря Господня, пораженный утратою супруги своей, съ грустью смотрѣлъ на осиротѣвшаго новорожденнаго младенца и спрашивалъ близкихъ своихъ,—что можетъ быть изъ него? Имѣя еще кромѣ него двухъ также малолѣтнихъ дочерей, онъ не надѣялся на силы свои воспитать и возрастить ихъ. Ближніе утѣшали его, что сира Господь пріемлетъ, Той воспитаетъ и возраститъ его,—и такія слова въ точности исполнились. Младенецъ сталъ отрокомъ, въ 10 л. поступилъ въ Кіево-Подольское дух. училище, перешелъ въ кіевскую семинарію и въ 1869 году окончилъ курсъ. Послѣдніе 4 года онъ доканчивалъ образованіе свое въ одесской дух. семинаріи. Къ окончанію Илар. Антон. курса наукъ, родитель его о. Антоній, хотя еще и не очень старый лѣтами, но истратившій силы въ борьбѣ съ обстоятельствами жизни, а особенно съ вдовствомъ, доживалъ уже дни свои. Чувствуя упадокъ силъ своихъ, онъ просилъ блаженной памяти митрополита Арсенія назначить ему сына—Илар. Антон. въ помощники, каковая просьба его и была исполнена: 25 генваря 1870 г. Илар. Антон. былъ рукоположенъ во священника. Но не долго суждено было ему служить подъ руководствомъ своего опытнаго отца. Въ генварѣ слѣдующаго 1871 года о. Антоній скончался, оплакиваемый семьей, приходомъ и всѣми знавшими его, и о. Иларіонъ, по ходатайству лицъ, любившихъ это семейство, былъ утвержденъ въ должности настоятеля златопольской Николаевской церкви. При ней онъ прослужилъ безъ нѣсколькихъ дней 15 лѣтъ; при ней и погребенъ.

И по мѣсту службы, и какъ воспитанникъ кіевскихъ училищъ и кіевской семинаріи, преставившійся извѣстенъ многимъ изъ оо. іереевъ нашей епархіи. Однимъ онъ былъ товарищемъ по образованію, другимъ и безъ товарищества былъ сердечнымъ другомъ. Мы увѣрены, что всѣ они помя-

нутъ его добрымъ словомъ, помянутъ его и молитвою, чтобы многомилостивый Господь простилъ ему вся его согрѣшенія. Изъ всѣхъ товарищей,—а насъ, напр. въ словесности, было до 300 человѣкъ,—никто не пользовался такою любовью класса, какою пользовался Иларіонъ Волковъ. Добрый, всякому другъ, готовый помочь каждому въ его нуждѣ, умѣвшій сердечно сочувствовать товарищу въ его горѣ и радости, онъ, какъ говорится, былъ „душа товарищъ". Рѣзвый, остроумный, онъ былъ веселый собесѣдникъ, одно появленіе котораго въ компаніи настраивало ее на веселый тонъ. Благородный по натурѣ, въ шуткахъ своихъ онъ никогда не выходилъ изъ границъ приличія; все мерзкое было ему чуждо. Профессора смотрѣли на него какъ на даровитаго воспитанника; инспекція была увѣрена, что въ грязныхъ исторіяхъ Иларіонъ Волковъ фигурировать не можетъ.

Разумный и добрый былъ товарищъ почившій, а потому, когда онъ, по своимъ разсчетамъ, перешелъ въ одесскую семинарію, мы—сотоварищи его—съ грустью помирились съ разлукою.

Въ одесской семинаріи, по свидѣтельству его новыхъ товарищей, характерныя свойства его души остались тѣ же; и онъ, какъ и въ кіевской, былъ душею товарищей и объединяющею ихъ силою.

Съ такими то задатками Илар. Антон. вступилъ на общественное служеніе. 15 лѣтъ—это еще, можно сказать, недолгое служеніе, но и за это время онъ успѣлъ привлечь къ себѣ сердца всѣхъ своихъ прихожанъ. Вѣрный традиціямъ своего отца, онъ во время пошелъ по слѣдамъ его. Оцѣнивъ по достоинству освященные временемъ обычаи прихода, онъ не ломалъ ихъ, а поддерживалъ, чѣмъ и заслужилъ общую любовь своихъ пасомыхъ. Пастырь зналъ овцы своя, и овцы знали пастыря. Онъ, можно сказать, жилъ жизнію ихъ: радовался ихъ радостію и тужилъ ихъ скорбію, всѣ обстоятельства ихъ жизни были близки ему. Вѣрный долгу своего званія, онъ, въ какое бы то время ни было, по первому зову являлся къ нуждающимся въ немъ и не прежде уходилъ отъ нихъ, какъ подавъ, вмѣстѣ съ духовною помощью, и вещественную. Но шуйца не знала, что творила десница его.

Дѣла благотворенія его открылись при погребеніи изъ разсказовъ облагодѣтельствованныхъ имъ лицъ. Такъ, по свидѣтельству заслуживающихъ вѣры лицъ, при устроенной для покойника могилѣ, многими передавалось, что онъ, ходя съ молитвою, съ бѣдныхъ не только ничего не бралъ, но напротивъ раздавалъ имъ еще и свой заработокъ, причемъ, прійдя домой, указывалъ домашнимъ на неисправность своихъ кармановъ, чрезъ которые будто бы онъ растерялъ всѣ деньги.

Простой, обходительный и за это всѣми любимый, Илар. Ант. былъ доступенъ каждому. Къ нему приходили прихожане-крестьяне, увѣренные, что въ немъ они всегда найдутъ сочувствующаго ихъ горю; что онъ поможетъ имъ совѣтомъ, а въ случаѣ нужды—и карманомъ. Къ нему любили ходить люди высшихъ классовъ и высшаго образованія. Признавая въ немъ человѣка истинно образованнаго, человѣка передоваго, только, конечно, не въ смыслѣ пошлаго либеральничанья, они любили вести съ нимъ бесѣду о современныхъ явленіяхъ жизни русской. Тактъ, съ которымъ покойникъ умѣлъ вести споръ, былъ именно замѣчательный; онъ обличалъ всю доброту души его, всю благородность его натуры. Оспаривая и поражая противника сильною логикою, онъ никогда не давалъ чувствовать своего превосходства, напротивъ—уважая убѣжденія и другихъ, кромѣ только „красныхъ", онъ разными выводами и умозаключеніями находилъ и во мнѣніи противника истину, часто когда ее вовсе въ немъ и не существовало.

Высоко держалъ о. Илларіонъ Антон. знамя своего священническаго служенія и сохранилъ его цѣлымъ и незапятнаннымъ! Не понимая своихъ обязанностей въ смыслѣ тѣсномъ,—совершенія богослуженій и исполненія христіанскихъ требъ, онъ ревниво слѣдилъ за жизнію ввѣренныхъ его духовному попеченію душъ и въ нужныхъ случаяхъ поспѣшалъ съ помощью: слабымъ былъ опорою, гонимымъ—защитою. Проповѣдываніемъ Слова Божія онъ занимался съ любовью и даже съ страстностію и рѣчь его была со властію. Высокій ростомъ, съ длинною и широкою бородою, выразительными глазами, онъ важною своею осанкою приковывалъ къ себѣ взоръ, а сила ясности и убѣдительности его рѣчи,

передаваемая мѣрнымъ и пріятнымъ голосомъ, окончательно завладѣвала слушателями. Даромъ проповѣдыванія Илар. Антон. обладалъ въ избыткѣ, легко могъ произносить поученія экспромтъ; но чтобы онѣ имѣли болѣе силы убѣдительности, онъ, не довѣряя силамъ своимъ, составлялъ ихъ предварительно на бумагѣ. Памятны, какъ говорятъ сами прихожане, его поученія въ лѣтніе мѣсяцы 1882 года, въ антиеврейское движеніе. Послѣ разгрома евреевъ въ Кіевѣ, а особенно послѣ памятнаго для всей Смѣлой—4-го мая, судьба златопольскихъ евреевъ (до 10000 ч.) какъ говорится висѣла на волоскѣ. Уже заправилами назначенъ былъ день разгрома; кое гдѣ начались и безпорядки. Полиція, безсильная предъ десятками тысячъ разъяреннаго народа, опустила руки; но вотъ является о. Иларіонъ, начинаетъ увѣщавать расходившихся бунтовщиковъ, все затихаетъ на мѣстѣ, утихаютъ страсти народа, и евреи спасены. Достойный пастырь силою своего слова, своего авторитета, спасъ тысячи народа отъ окончательнаго разоренія и тѣмъ сберегъ часть своего прихода. Уже одно это можетъ свидѣтельствовать о степени любви и уваженія, а отсюда и послушанія пасомыхъ къ пастырю своему. Конечно, между бунтовщиками было много изъ другихъ приходовъ; но во 1-хъ,—златопольскіе жители стали на сторонѣ евреевъ, а во 2-хъ, популярность о. Иларіона распространялась гораздо дальше границъ его прихода.

Нелѣностно поучая паству свою закону христіанскому въ храмѣ—съ церковной каѳедры, въ домахъ—при требоисправленіяхъ, о. Иларіонъ особенно ревностное стараніе свое прилагалъ къ дѣлу обученія дѣтей грамотѣ. Наряду съ министерскимъ одноклаcнымъ училищемъ онъ имѣлъ свою церковно-приходскую школу и обѣ эти школы были его любимыми дѣтищами. Инспекторъ народныхъ училищъ Г. съ особенною похвалою отзывался о трудахъ о. Иларіона по народному образованію, указывая на него какъ на образецъ въ этомъ отношеніи. И дѣйствительно, трудясь сверхъ своихъ слабыхъ силъ на пользу человѣчества, онъ церковно-приходскую свою школу содержалъ исключительно на свои небогатыя средства: платилъ учителю ежегодно по 100 р. с., причемъ давалъ ему у себя и столъ, и для дѣтей бѣдныхъ ро-

дителей покупалъ книги. Кромѣ того, покупалъ гостинцы и награждалъ ими аккуратныхъ въ посѣщеніи школы. Такое сердечное отношеніе къ дѣтямъ, какъ и слѣдовало ожидать, вызвало и съ ихъ стороны взаимное чувство любви и уваженія къ своему пастырю-учителю; въ немъ дѣти видѣли пастыря своего, отца и друга, и пріятно, а вмѣстѣ и утѣшительно было видѣть, какъ на погребеніи его и потомъ на панихидѣ они пѣли ему „со святыми упокой" и „вѣчную память", стоя на колѣняхъ.

Говоря о пастырской дѣятельности о. Иларіона, объ истинно отеческихъ его отношеніяхъ къ пасомымъ, объ его добромъ сердцѣ, нельзя не упомянуть о томъ, что онъ былъ однимъ изъ главныхъ иниціаторовъ учрежденія при существующей въ м. Злотополѣ 6 классной муж. прогимназіи „общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ". Въ сферѣ своей дѣятельности и внѣ ея о. Ил. былъ одинаково отзывчивъ на все доброе, а воспитаніе юношества занимало его чуть ли не болѣе всего. Положивъ начало „обществу", Илар. Ант. и былъ почетнымъ членомъ его. Пусть же знаютъ бѣдняки, чьимъ главнымъ заботамъ они обязаны получаемому пособію.

Получивъ отъ своего отца строго-религіозное воспитаніе, о. Ил. былъ глубоко вѣрующій человѣкъ и благоговѣйный служитель церкви Христовой. Служеніе, при всей немощи своей, онъ любилъ совершать неспѣшно, „истово", чтеніе любилъ толковое, а если къ этому прибавить, что хоръ пѣвчихъ, существовавшій исключительно на его средства, прекрасно пѣлъ, то будетъ понятно, почему храмъ его всегда былъ переполненъ молящимися.

Богато надѣленный отъ природы умомъ и прекрасными свойствами души, Илар. Ант., хотя по видимому имѣлъ и крѣпкій организмъ, таилъ въ себѣ смертоносный недугъ, сведшій преждевременно въ могилу его мать и двухъ сестеръ. Первыя 5 л. священства былъ онъ здоровъ, вторыя—началъ слабѣть, а послѣднія—прожилъ благодаря лишь постоянной медицинской помощи. Родовая чахотка не поддалась искуству врачей и свела его въ могилу. Поддерживаемый медицинскою помощью, о. Илар. сознавалъ свое серіозное положеніе и въ

бесѣдѣ съ близкими давно уже высказывалъ убѣжденіе въ скорой своей кончинѣ. Но, готовясь разстаться съ жизнію, онъ не жалѣлъ о самой жизни; единственная забота его была о 3-хъ малыхъ дѣтяхъ и объ необезпеченности своей жены. Часто можно было слышать отъ него сожалѣніе, что наша епархія, одна изъ богатыхъ по быту городскаго и сельскаго духовенства, передовая въ другихъ отношеніяхъ, въ дѣлѣ обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Горькая истина!

Не поддаваясь болѣзни и продолжая попрежнему быть ревностнымъ и неупустительнымъ исполнителемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, о. Иларіонъ въ маѣ м. прошлаго года почувствовалъ уже полный упадокъ своихъ силъ. Сознаніе говорило ему, что жизненный путь уже пройденъ имъ; тѣмъ неменѣе, уступая настойчивымъ просьбамъ своихъ родныхъ и всего прихода, онъ въ августѣ м. отправился въ Ялту. Проводы его были печальны: слезы неудержимо лились у провожавшихъ, скорбь была общая. И простому глазу очевидно было, что страдалецъ не долгій уже жилецъ на землѣ; но, въ уповаціи на Всевышняго, Владыку жизни и смерти, многими изъ прихожанъ, въ день его выѣзда, были заказаны объ его исцѣленіи нарочитыя службы въ храмахъ сосѣдняго Новомиргорода, херсон. епархіи. Благодарный за столь ясно выражаемую къ нему любовь, о. Иларіонъ утѣшалъ своихъ плачущихъ друзей, что ему на самомъ дѣлѣ не такъ ужъ худо, какъ они себѣ представляютъ, а что Крымъ такъ и совсѣмъ возстановитъ его силы. Но надежды на благорастворенный воздухъ Крыма не сбылись. Замѣчательно непостоянная и сырая погода, продолжавшаяся въ теченіи всей минувшей осени въ Ялтѣ, послужила къ тому, что въ ней онъ потерялъ и послѣднія свои силы. Хотя во весь сезонъ лѣченія Иларіонъ Антон. не выходилъ и изъ комнаты, тѣмъ не менѣе неприспособленныя еще къ зимѣ квартиры гостинницы, при слабомъ состояніи его организма, наградили его въ довершеніе бѣды еще простудою. Страдая уже всевозможными болѣзнями, о. Илар. къ семьѣ своей писалъ самыя пріятныя письма. Скрывая горькую истину, онъ увѣрялъ, что чувствуетъ себя далеко лучше и что надѣется

пріѣхать домой съ полнымъ возстановленіемъ своихъ силъ. Горестно же было разочарованіе семьи и прихода, когда онъ въ ноябрѣ м. возвратился домой живымъ мертвецомъ. Послѣдняя надежда исчезла,--близкая кончина его была лишь вопросомъ времени, и она не заставила себя долго ждать. Съ днями больной слабѣлъ все болѣе и болѣе. Къ празднику Р. Хр. онъ не могъ уже ходить, но не могъ и лежать: сидѣть въ креслѣ—вотъ одно положеніе, которое онъ могъ еще переносить. Страданія его были по истинѣ ужасныя! Сознавая, что приспѣлъ уже часъ его кончины, перенося страшныя мученія, Илар. Ант. самъ молился Господу и близкихъ своихъ просилъ молиться,—да пошлетъ Онъ ему скорѣе смерть. Но это былъ вопль не души отчаянія, а изнеможенія слабаго тѣла: крѣпкій по сложенію его организмъ боролся со смертію и напрасно заставлялъ его страдать. Но всему конецъ есть. Принявши 2 генваря таинство св. Елеосвященія а также исповѣди и св. Причастія, больной съ 6-го на 7-е лишился сознанія. Три дня онъ находился безчувственъ и безгласенъ; съ минуты на минуту ожидали его смерти, но 10-го онъ опять пришелъ въ сознаніе, заговорилъ, узналъ окружающихъ и попросилъ ѣсть. Въ такомъ состояніи проживъ еще 3 дня, страдалецъ роковаго 13-го генваря, въ $6^{1}/_{2}$ ч. вечера, предалъ духъ свой Господеви: *и возвратися персть въ землю якоже бѣ, и духъ возвратися къ Богу, Иже и даде его* (Еккл. 12, 7).

Вѣсть о кончинѣ о. Иларіона, хотя уже и давно ожидаемой, произвела потрясающее дѣйствіе на жителей м. Златополя, безъ различія званія и состоянія, а также и вѣроисповѣданія. 14-го, съ ранняго утра, къ священнической квартирѣ для поклоненія праху умершаго направилась масса всякаго народа: тутъ были православные, раскольники, рим.-католики, лютеране, тутъ были и евреи. И это была не толпа празднаго любопытства, а люди, дѣйствительно желавшіе отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю и человѣку. Скорбь разлуки легко читалась на лицахъ ихъ; жаль имъ было своего пастыря. Но, покоряясь волѣ Божіей, они желали хоть въ послѣдній разъ насмотрѣться на него, запечатлѣть его образъ въ своихъ сердцахъ на вѣки. Для этого

они просили бывшихъ при гробѣ священниковъ снять съ лица умершаго воздухъ и впредъ не закрывать его. Такое желаніе ихъ и было исполнено. Въ теченіи 14 числа навѣрно весь Златополь, и малый и великій, перебывалъ у гроба преставившагося и поклонился праху его. Евреи въ это время вели между собою совѣтъ о томъ, чтобы просить духовное начальство—дозволить имъ поставить памятникъ на гробѣ о. Иларіона, плиту или крестъ,—по указанію начальства, и обнесть могилу чугунною рѣшеткою.

14-го же вечеромъ усопшій былъ вынесенъ въ церковь, а 15, послѣ соборнаго совершенія божественной литургіи, было отпѣто его погребеніе. Погребеніе о. Иларіона было совершено соборомъ 15 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ, церковно-приходской школы и министерскаго училища. 15 священниковъ—соборъ, конечно, почтенный, но онъ, смѣло можно сказать, увеличился бы еще на столько же, если бы были оповѣщены всѣ священники округа. Говоримъ это на основаніи факта. На другой уже день погребенія явилось два священника, изъ коихъ одинъ даже со слезами высказывалъ свою скорбь, что его не извѣстили о днѣ погребенія о. Иларіона.

Трогательна и вмѣстѣ поучительна была для насъ картина погребенія о. Иларіона. Масса народа, котораго только 1/10 часть могла помѣститься въ храмѣ, неудержимыя слезы на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ, трогательныя, проникающія въ самый сокровенный тайникъ души пѣснопѣнія чина священническаго погребенія надрывали душу и вызывали слезы, а видъ мертваго и бездыханнаго собрата заставлялъ повторять слова чина: „се оставилъ еси любящія тя: о друже, чего ради не глаголеши, яко же глаголалъ еси намъ, но сице молчиши"? Общая скорбь, кажется, и совершенно сторонняго человѣка разстроила бы...

Во время отпѣванія, по 4 евангеліи, было произнесено свящ. Д., сотоварищемъ почившаго, прочувствованное слово, и предъ „пріидите послѣднее цѣлованіе" законоучителемъ златопольской прогимназіи, свящ. Прокоповичемъ, такая же рѣчь. Оба проповѣдника, говоря о душевныхъ свойствахъ

усопшаго, изображали его какъ пастыря добраго, по слову божественнаго Учителя, дѣйствительно готоваго положить душу свою за овцы своя и какъ человѣка мира, правды и любви, и оба одинаково свидѣтельствовали, что о покойникѣ съ восторгомъ отзывались люди, даже разъ только бесѣдовавшіе съ нимъ.

Погребеніе окончено, могила зарыта, и объ Иларіонѣ Антон. осталось одно воспоминаніе! Но воспоминаніе свѣтлое, какъ о человѣкѣ недюжиннаго ума, примѣрномъ пастырѣ, истинно добромъ человѣкѣ и истинномъ свѣтильникѣ Церкви Христовой, который *бѣ горя и свѣтя* (Іоанна 5, 35). Почилъ добрый пастырь отъ трудовъ своихъ, но труды его будутъ долго памятны злотопольскимъ прихожанамъ; имя его они передадутъ и потомству своему. А чтобы вмѣстѣ съ именемъ передать и черты лица его, они, каждый самъ по себѣ, рѣшили пріобрѣсть его фотографическія карточки. Единственная въ Златополѣ фотографія завалена нынѣ работою и едва успѣваетъ исполнять заказы.

Други и товарищи преставившагося Иларіона Антон.! Во имя той дружбы, которая связывала насъ съ Илар. Ант. еще съ дѣтскаго нашего возраста, будемъ неустанно молиться Господу, да причтетъ онъ его къ лику святыхъ Своихъ и насъ сподобитъ сугубой благодати священства, почившей на другѣ нашемъ священноіереѣ Иларіонѣ!

Свящ. *Ал. Діаковскій.*

ПОПРАВКА.

Въ 3 № „Кіев. Епарх. Вѣдомостей" за настоящій годъ, при помѣщеніи рѣчи, сказанной при вступленіи князя Демидова-Лопухина въ должность церковнаго старосты, ошибочно напечатано, что эта рѣчь сказана мѣстнымъ священникомъ, тогда какъ въ дѣйствительности она сказана мѣстнымъ благочиннымъ 5-го округа каневскаго уѣзда священникомъ Филиппомъ Грушецкимъ.

ЮБИЛЕИ.

— *25-лѣтній юбилей святительства Высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго.* 13 марта сего года членъ Св. Синода, архіепископъ Холмско-Варшавскій Леонтій принималъ поздравленія по случаю исполнившагося 25-лѣтія своего архіерейства отъ духовенства своей епархіи

й множества частныхъ лицъ, почитателей уважаемаго архипастыря. Члены Синода, Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ съ товарищемъ помощника попечителя Императорскаго человѣколюбиваго Общества генераломъ Гедеоновымъ, городской голова И. И. Глазуновъ и другія оффиціальныя лица и множество членовъ свѣтскаго и монашескаго духовенства приносили свои поздравленія. Пріемъ продолжался до 2-хъ часовъ.

Двадцатипятилѣтіе Кіевскихъ духовныхъ періодическихъ изданій. Въ печати уже заявлено было о совершившемся, въ концѣ минувшаго и въ началѣ нынѣшняго года, двадцатипятилѣтіи столичныхъ духовныхъ журналовъ „Православнаго Обозрѣнія", „Странника", и „Душеполезнаго Чтенія". Къ этому нужнымъ считаемъ присовокупить что въ настоящемъ году исполнилось 25-лѣтіе двухъ духовныхъ Кіевскихъ журналовъ, именно „Трудовъ Кіевской духовной Академіи" и „Руководства для сельскихъ пастырей". Въ слѣдующемъ 1886 году исполнится 25-лѣтіе „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей", а въ 1887 году—пятидесятилѣтіе „Воскреснаго Чтенія".

Епархіальная хроника.

— Правительственный Вѣстникъ сообщаетъ, что 7 марта, въ четвергъ, въ Гатчинскомъ Дворцѣ, Ихъ Императорскія Величества изволили принимать Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона, отъѣзжающаго изъ Петербурга въ Кіевъ.

— 15 марта, въ пятницу, въ 5½ часовъ по полудни, съ курьерскимъ поѣздомъ прибылъ изъ С.-Петербурга въ Кіевъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

— 24 марта, въ день св. Пасхи, Его Высокопреосвященство совершалъ богослуженіе въ соборномъ храмѣ Кіево-Печерской Лавры, а 25 марта совершалъ богослуженіе въ домой церкви Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны.

ВОЗЗВАНІЕ.

На Элеонской Горѣ, къ сѣверу отъ вершины именуемой „Горой Вознесенія", гдѣ, по священному Писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ носящій названіе „Малой Галилеи", или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе, что Гора эта была мѣстомъ явленія Іисуса Христа ученикамъ

послѣ славнаго Своего воскресенія (Матѳ. гл. 28, ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ, которые ученикамъ, свидѣтелямъ вознесенія Господня, сказали: „Мужіе Галилейстеи, что стоите зряще на небо, сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде пріидетъ имже образомъ видѣсте Его идуща на небо“ (Дѣян. гл. I, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣтельствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вслѣдствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была пріобрѣтена цѣною многихъ жертвъ, еще при жизни приснопамятнаго іерусалимскаго патріарха Афанасія IV, (въ 1834 году, съ цѣлью воздвигнуть на ней какое-либо зданіе, отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполнѣ достойное Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, по многимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя, съ Божіею помощью, непосильный трудъ воздвигнуть на горѣ Галилейской священный храмъ въ честь „явленія Господа нашего Іисуса Христа апостоламъ послѣ Своего воскресенія“ и „обитель въ честь славнаго вознесенія Господня“, оградивъ всю гору твердою стѣной. Устройство храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ первостепенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько-нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины и въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величественныхъ зданіяхъ и постройкахъ, которыя съ неимовѣрною быстротой воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ, знаетъ что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ совращенію православныхъ въ католичество или въ протестантство, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю важность предпринятаго нами дѣла, сознаетъ необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощью памятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галилейской горы стѣною уже послѣдовало первосвятительское благословеніе и соизволеніе нашего досточтимаго владыки и патріарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патріаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма крупныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой цѣли возможно не иначе какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Боголюбивыхъ христіанъ, усердныхъ чтителей и поклонниковъ святаго и

Живоноснаго Гроба и мѣстъ освященныхъ стопами нашего Искупителя и Спаса Христа.

Къ искреннему усердію этихъ то Боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося каждаго благоговѣйнаго чтителя Святыхъ Мѣстъ содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Галилейской горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволенію и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую лепту, приносимую отъ усердія во славу Божію и изъ любви и преданности къ Матери Церквей, Самъ Господь вознаградитъ доброхотныхъ дателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои приношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патріарха Іерусалимскаго въ Россіи, архимандрита Арсенія, живущаго въ Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ

ЕПИФАНІЙ,

архіепископъ Іорданскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 25-го февраля 1885 года за № 369, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ расужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ: о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ".

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1885 году; по епархіи Кіевской:

а) палицею—Старо-Кіевской Срѣтенской церкви, протоіерей Димитрій *Ждановъ;* Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора, протоіерей Михаилъ *Богдановъ;* Кіево-Лыбедской Троицкой церкви, протоіерей Алексій *Колосовъ;* б) саномъ игумена—намѣстникъ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря іеромонахъ, *Алексій:* в) саномъ протоіерея—липовецкаго уѣзда, церкви села Очиткова, священникъ Іоаннъ *Костецкій;* уманскаго уѣзда, церкви села Романовки, священникъ Георгій *Бавульскій;* уманскаго уѣзда, церкви села Зеленаго Рога, священникъ Стефанъ *Лужинскій;* г) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Кіево-Печерскія Успенскія Лавры іероморахъ *Геннадій;* Кіево-Печерскія Успенскія Лавры іеромонахъ *Алексій;* Кіево-Печерскія Успенскія Лавры іеромонахъ *Гурій;* Кіево-Печерскія Успенскія Лавры іеромонахъ *Палладій;* Кіево-Печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Александръ;* Кіево-Печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Паисій;* кіевскаго уѣзда, церкви села Стаекъ, священникъ Димитрій *Веледницкій;* кіевскаго уѣзда, церкви села Стрѣтовки, священникъ Іоаннъ *Оратовскій;* васильковскаго уѣзда, церкви села Лопатынщины, священникъ Павелъ *Короповскій;* таращанскаго уѣзда, церкви села Голодекъ, священникъ Викторъ *Славицкій;* г. Бердичева, соборной Успенской церкви, священникъ Кипріанъ *Олесницкій;* бердичевскаго уѣзда, церкви села Овечачаго, священникъ Іоаннъ *Безвенглинскій;* чигиринскаго уѣзда, церкви села Яновки, священникъ Созонтъ *Слуцкій;* уманскаго уѣзда, церкви села Черноводъ, священникъ Іоаннъ *Славинскій;* настоятель виноградскаго Успенскаго монастыря, въ чигиринскомъ уѣздѣ, іеромонахъ *Иларіонъ;* ризничій Кіево-Николаевскаго монастыря, іеромонахъ *Ѳеодосій;* д) камилавкою—го-

рода Кіева, печерской Θеодосіевской церкви, священникъ Николай *Браиловскій;* г. Кіева, печерской Ольгинской церкви, священникъ Владиміръ *Сольскій;* г. Кіева, сулимовской Александроневской церкви, священникъ Іоаннъ *Мельниковскій;* кіевскаго уѣзда, церкви села Пашковки, священникъ Александръ *Дзбановскій;* кіевскаго уѣзда, церкви села Янковичъ, священникъ Григорій *Захаріевскій*; кіевскаго уѣзда, церкви села Халыпья, священникъ Павелъ *Бѣлевичъ;* таращанскаго уѣзда, церкви села Брилевки, священникъ Николай *Франковскій;* таращанскаго уѣзда, церкви села Кашперовки, священникъ Іоаннъ *Мацѣевичъ;* таращанскаго уѣзда, церкви села Скибинецъ, священникъ Александръ *Бариловичъ*; липовецкаго уѣзда, церкви села Зозова, священникъ Андроникъ *Костецкій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Пустоваровки, священникъ Стефанъ *Чекавскій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Воробіевки, священникъ Ананій *Терравскій*; сквирскаго уѣзда, церкви мѣстечка Ново-Фастова, священникъ Иродіонъ *Росславскій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Ягнятина, священникъ Григорій *Райскій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Рогозной, священникъ Іоаннъ *Кудрицкій*; бердичевскаго уѣзда, церкви села Халаимгородка, священникъ Іосифъ *Корніевскій*; каневскаго уѣзда, церкви мѣстечка Потока, священникъ Василій *Саковичъ*; черкасскаго уѣзда, церкви села Худяковъ, священникъ Сильверстъ *Гуковичъ*; чигиринскаго уѣзда, церкви села Пляковки, священникъ Іоаннъ *Цариковскій;* чигиринскаго уѣзда, церкви села Бирокъ, священникъ Харлампій *Финьковскій;* звенигородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Ольховца, священникъ Павелъ *Шиманскій;* звенигородскаго уѣзда, церкви села Смольчинецъ, священникъ Василій *Соломоновскій;* звенигородскаго уѣзда, церкви села Княжей, священникъ Андрей *Сикорскій;* уманскаго уѣзда, церкви села Маньковки, священникъ Василій *Павловскій;* уманскаго уѣзда, церкви села Ольшанки, священникъ Никифоръ *Хмѣлевскій*, и е) скуфьею—Кіево-Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Волковъ;* г. Кіева, Рождество-Предтечевской церкви, священникъ Романъ *Бариловичъ;* кіевскаго уѣзда, церкви села Дружни, священникъ Карпъ *Мировичъ;* кіевскаго уѣзда, церкви села Наливайковки, священникъ Евгеній *Шульькевичъ;* кіевскаго уѣзда, церкви села Липоваго Рога, священникъ Фока *Винявскій*; васильковскаго уѣзда, церкви села Чупиры, священникъ Максимиліанъ *Солуха*; васильковскаго уѣзда, церкви мѣстечка Фастова, священникъ Стефанъ *Гаевскій*; таращанскаго уѣзда, церкви села Лѣсовичъ, священникъ Григорій *Ольшевскій*; таращанскаго уѣзда, церкви села Стадницы, священникъ Фавстъ *Буйницкій*; таращанскаго уѣзда, церкви села Ново-Животова, священникъ Θеодоръ *Войцѣховскій*; липовецкаго уѣзда, церкви мѣстечка Оратова, священникъ Антоній *Славицкій*; радомысльскаго уѣзда, церкви села Веприка, священникъ Павелъ *Буткевичъ*; радомысльскаго уѣзда, церкви села Пѣнязевичъ, священникъ Андрей

Мировичъ; бердичевскаго уѣзда, церкви села Лебединецъ, священникъ Ѳеофилъ *Туркевичъ*; бердичевскаго уѣзда, церкви села Войтовецъ, священникъ Павелъ *Тройцкій*; бердичевскаго уѣзда, церкви села Клитенки, священникъ Николай *Ящинскій*; бердичевскаго уѣзда, церкви села Молотковецъ, священникъ Николай *Бернацкій*; каневскаго уѣзда, церкви мѣстечка Таганчи, священникъ Спиридонъ *Ожеговскій*; каневскаго уѣзда, церкви села Комаровки, священникъ Исидоръ *Радзіевскій*; черкасскаго уѣзда, церкви села Сердюковки, священникъ Александръ *Калиновскій*; черкасскаго уѣзда, церкви села Малой Смѣлянки, священникъ Прокопій *Левитскій*; черкасскаго уѣзда, церкви села Мельниковки, священникъ Андрей *Линчевскій*; черкасскаго уѣзда, церкви села Деренковца, священникъ Аѳанасій *Ковальскій*; чигиринскаго уѣзда, церкви села Липоваго, священникъ Іоаннъ *Добрыловскій*; чигиринскаго уѣзда, церкви села Новой Осоты, священникъ Косьма *Финьковскій*; чигиринскаго уѣзда, церкви села Крымокъ, священникъ Матѳій *Сенковскій*; чигиринскаго женскаго Троицкаго монастыря священникъ Тихонъ *Подгурскій*; звенигородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Рыжановки, священникъ Гавріилъ *Джозовскій*; звенигородскаго уѣзда, церкви села Верещакъ, священникъ Александръ *Авраамовъ*; уманскаго уѣзда, церкви села Колодистаго, священникъ Владиміръ *Доманицкій*; уманскаго уѣзда, церкви села Островца, священникъ Михаилъ *Панасьвичъ*; уманскаго уѣзда, церкви села Верхнячки, священникъ Василій *Григоровичъ*; уманскаго уѣзда, церкви села Голяковки, священникъ Гавріилъ *Саббатовскій* и уманскаго уѣзда, церкви села Янковки, священникъ Андрей *Бржозовскій*.

Печатать дозволяется, 9 апрѣля 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.
Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайлов. ул., собств. домъ.